

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0142

Klager:

Låsesmeden Nordsjælland
Kløvermarken 29, 1. th.
3060 Espergærde
Danmark

v/ advokat Morten Hansen-Nord

Indklagede:

HEYROBOT ApS
C/O Nybrovej 294
Overdamsvej 7
2970 Hørsholm
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Principal: Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "laaseop.dk" til klageren.

Subsidiært: Registreringen af domænenavnet "laaseop.dk" slettes.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 21. august 2017 med otte bilag (bilag 1-8).

Registreringsdato:

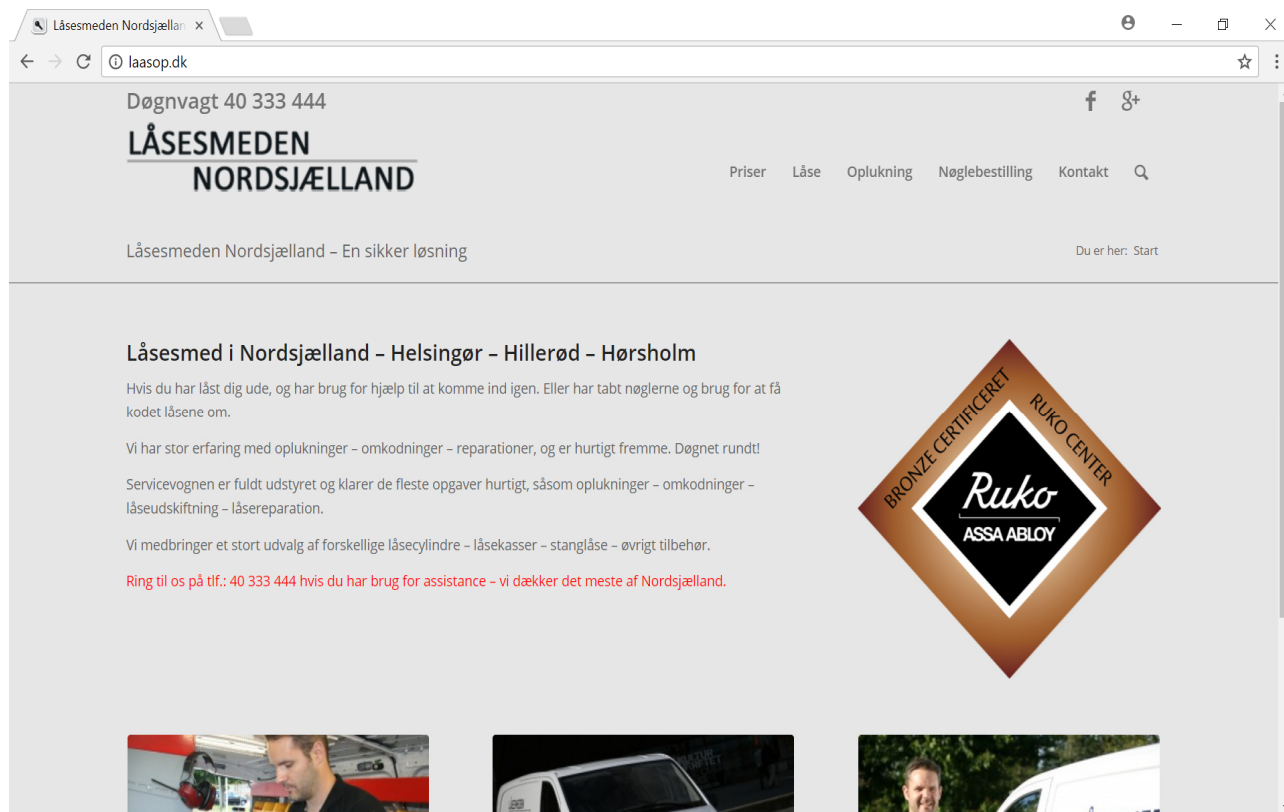
Domænenavnet "laaseop.dk" er registreret den 2. april 2017.

Sagsfremstilling:

Klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret i Helsingør kommune under navnet Låsesmeden Nordsjælland med startdato den 1. juni 2003. Den pågældende virksomhed er registreret under branchekode "952900 Reparation af andre varer til personligt brug og husholdningsbrug". Som fuldt ansvarlig deltager i virksomheden er registreret Martin Høyrup.

Det er oplyst i klageskriftet bl.a., at klageren på nuværende tidspunkt gør brug af domænenavnet "laasop.dk" i forbindelse med sin virksomhed. Ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database den 12. november 2017 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet "laasop.dk" er registreret den 18. oktober 2012, og at registranten desuden er klageren.

Ved opslag den 12. november 2017 på "laasop.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”...

I henhold til DK Whois-databasen er det HEYROBOT ApS, der har registreret domænenavnet laaseop.dk (bilag 1). HEYROBOT er et reklamebureau, der driver virksomhed med weboptiminering og online markedsføring (bilag 2). Ved anvendelse af domænenavnet fremkommer en hjemmeside for virksomheden PB Låse og Sikring ApS. Klager er derfor af den overbevisning, at det reelt er virksomheden PB Låse og Sikring ApS (bilag 3), der uberettiget anvender domænenavnet laaseop.dk, idet HEYROBOT ApS formentlig blot har bistået PB Låse og Sikring ApS ved oprettelse af hjemmesiden.

Klager er en låsesmeds-virksomhed, der hovedsageligt opererer i Nordsjælland, og har gjort det siden 2003 (bilag 4).

I oktober 2012 registrerede klager domænenavnet laasop.dk og har stedse anvendt det til sin virksomhed (bilag 5).

*Klager anvender domænet som hjemmeside til erhvervsmæssigt brug, hvor kunder blandt andet kan få information om virksomheden, henvende sig via en kontaktformular samt bestille nøgler (**bilag 6**). Derudover benyttes domænet ligeledes i virksomhedens mailadresse, se eksempelvis klagers mail ([udeladt]@laasop.dk).*

Indklagede registrerede domænenavnet laaseop.dk den 2. april 2017 (bilag 1).

*Ved brug af domænenavnet laaseop.dk fremkommer som nævnt en hjemmeside for PB Låse og Sikring ApS. Af hjemmesiden fremgår det, at PB Låse og Sikring ApS er specialister i oplukning, omkodning og montering af låse for privatmarkedet (**bilag 7**). Der er ligeledes tale om en virksomhed, der udfører arbejde som låsesmed.*

Det fremgår endvidere, at PB Låse og Sikring ApS ligeledes opererer i Nordsjælland og Storkøbenhavn.

PB Låse og Sikring ApS anvender domænet i erhvervsmæssig henseende, herunder til information om service og priser samt kan kunder kontakte PB Låse og Sikring ApS direkte fra hjemmesiden ved brug af kontaktformular. Endvidere benyttes domænet til e-mailadresserne [udeladt]@laaseop.dk og [udeladt]@laaseop.dk.

*Klager rettede henvendelse til indklagede ved skrivelse af 9. juni 2017 og 6. juli 2017 med opfordring om, at indklagede straks ophørte med anvendelsen af domænenavnet laaseop.dk. Indklagede har imidlertid ikke reageret herpå (**bilag 8**).*

...

Det bemærkes, at den eneste forskel i klager og indklagedes domænenavne er indklagedes tilføjelse af bogstavet "e". Klagers domænenavn er laasop.dk mens indklagedes er laaseop.dk.

Den minimale forskel i klager og indklagedes domænenavne medfører betydelig risiko for forveksling. Hertil kommer, at begge domæner henviser til hjemmesider, der opererer indenfor samme branche med enslydende produkter. Endvidere skaber det risiko for forveksling, at begge parter primære arbejdsområde er Nordsjælland og Storkøbenhavn.

Det gøres derfor gældende, at sådanne ligheder mellem klager og indklagedes virksomheder og brug af domænerne medfører, at kunder meget let og uhensigtsmæssigt kan forveksle klager og indklagede.

Til støtte derfor gøres det gældende, at klager har benyttet og registreret domænet kaasop.dk i 5,5 år forud for indklagedes registrering af laaseop.dk. I den tid har klager blandt andet benyttet domænet til anskaffelse af nye kunder. Som følge heraf skaber det mulighed for indklagede til uberettiget at lukrere på klagers domænenavn.

Laasop.dk og laaseop.dk ligger så tæt op ad hinanden, at klager har en naturlig og legitim interesse i ligeledes, at gøre brug af domænenavnet laaseop.dk. Klager påtænker som følge heraf, at anvende domænenavnet laaseop.dk til viderestilling til klagers allerede eksisterende domænenavn, laasop.dk, således at risikoen for forveksling og forvirring elimineres.

Det gøres gældende, at indklagedes registrering og brug af det omtvistede domænenavn laaseop.dk er i strid med domænelovens § 25, stk. 1. Indklagedes registrering og brug af et domænenavn med næsten identisk stavemåde indenfor samme branche med samme geografiske område er i strid med god domænenavnsskik.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt en udateret udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) vedrørende domænenavnet ”laaseop.dk”.

Bilag 2 er en udskrift af 2. august 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende anpartsselskabet HEYROBOT ApS (CVR-nummer 35409149). Det fremgår af udskriften bl.a., at selskabet er registreret med startdato den 1. august 2013 under branchekode ”731110 Reklamebureauer”. Endvidere fremgår det, at selskabets formål er at drive virksomhed med weboptimering og online markedsføring og hermed forbundet virksomhed samt at eje kapitalandele i datterselskaber.

Bilag 3 er en udskrift af 2. august 2017 vedrørende anpartsselskabet PB Låse & Sikring ApS (CVR-nummer 38212346). Det fremgår af udskriften bl.a., at selskabet er registreret med startdato den 23. november 2016 under branchekode ”952200 Reparation af husholdningsapparater og redskaber til hus og have”. Desuden fremgår, at selskabet har til formål at drive virksomhed med låse, alarmer, videoovervågning og sikring, samt enhver i forbindelse hermed stående virksomhed.

Bilag 4 er en udskrift af 2. august 2017 vedrørende klagerens virksomhed, jf. nærmere herom sagsfremstillingen ovenfor.

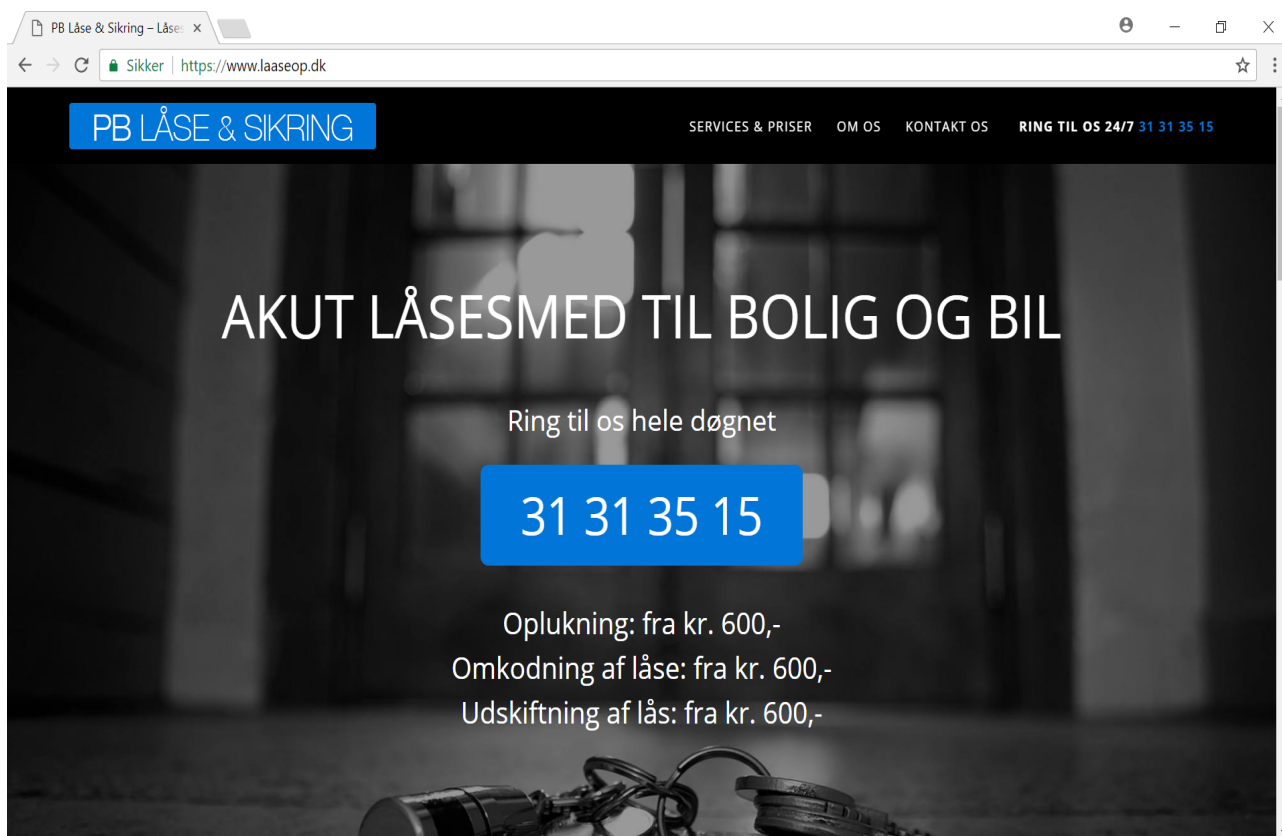
Bilag 5 er en udateret udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende domænenavnet ”laasop.dk, jf. nærmere herom sagsfremstillingen ovenfor.

Bilag 6 er fire udaterede skærmpoint fra hjemmesiden www.laasop.dk, som klageren er registrant af.

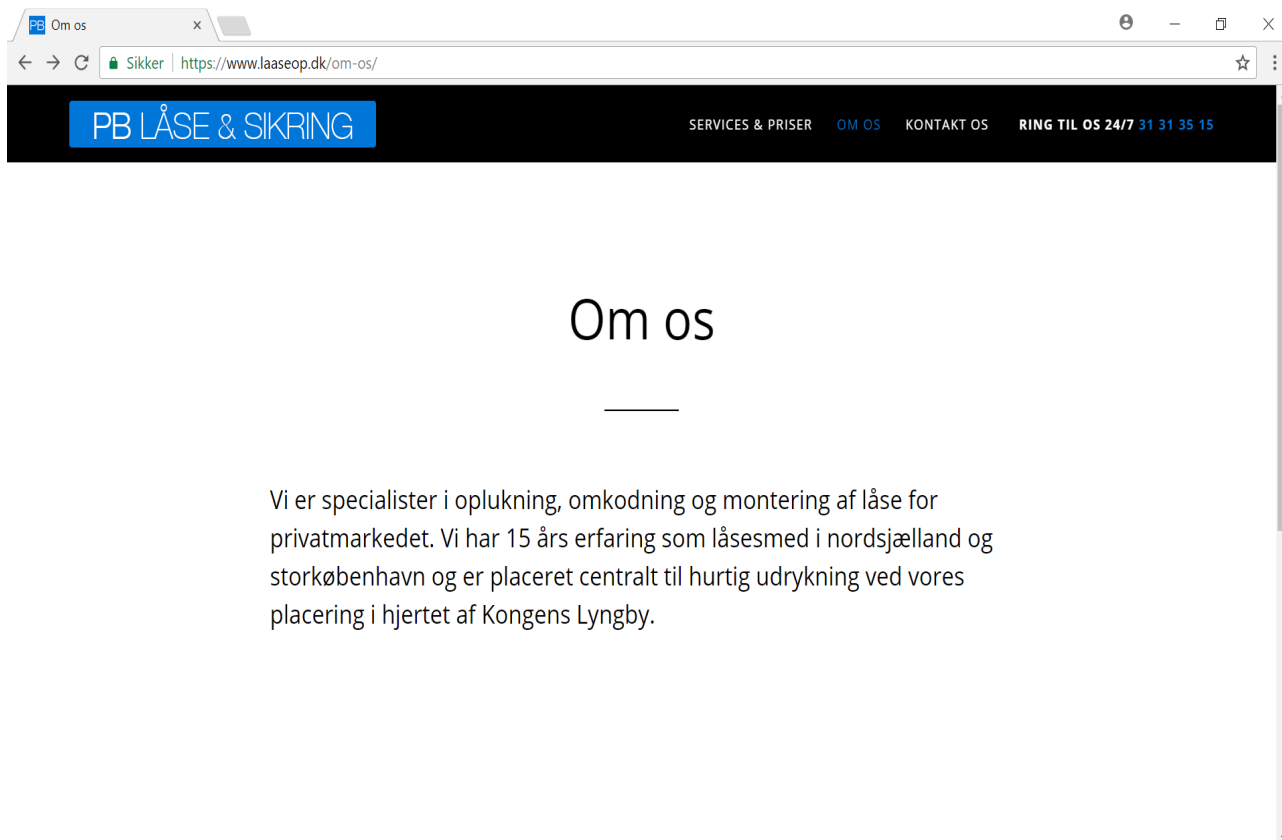
Bilag 7 er seks udaterede skærmpoint fra hjemmesiden www.laaseop.dk, som indklagede er registrant af.

Bilag 8 er kopi af skrivelser af henholdsvis 9. juni 2017 og 6. juli 2017 fra klagers advokat til PB Låse & Sikring ApS. Af begge skrivelser fremgår, at klagerens advokat retter henvendelse i anledning af, at PB Låse & Sikring ApS er begyndt at anvende domænenavnet ”laaseop.dk” samt tilhørende e-mailadresser. Endvidere fremgår det, at den nævnte anvendelse efter klagerens opfattelse er i strid med god domænenavnsskik, da domænenavnet ligger tæt op ad klagerens domænenavn og at anvendelsen skal ses i sammenhæng med, at PB Låse & Sikring ApS arbejder inden for samme branche og med samme arbejdsområde (Nordsjælland og København) som klageren. Endelig fremgår det, at klagerens advokat uden yderligere varsel vil indbringe sagen for Klagenævnet for Domænenavne, hvis ikke PB Låse & Sikring ApS inden tre efter skrivelsens modtagelse bekræfter, at man ophører med at anvende domænenavnet ”laaseop.dk”.

Ved opslag den 21. august 2017 og fornyet opslag den 12. november 2017 på ”laaseop.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved aktivering af punktet ”OM OS” på hjemmesiden har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved opslag den 12. november 2017 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet "laaseop.dk". I samme forbindelse har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (HA12489-DK) ikke er anført som registrant af andre domænenavne end det omtvistede under ".dk"-internetdomænet.

Ved sekretariatets søgning på "laase op" den 12. november 2017 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 231.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ingen af de første 50 søgeresultater vedrørte klageren eller indklagede, ligesom ingen af disse søgeresultater vedrørte PB Låse & Sikring ApS. Søgeresultaterne vedrørte i stedet omtale af ordene "låse op" i deres generiske betydning, herunder i relation til biloplåsning (autolåsesmede) samt oplåsning af døre, mobiltelefoner og computere.

Sekretariatet har ved opslag den 12. november 2017 på "laaseop.dk" i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at hjemmesiden ikke ses at være lagret.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er en låsesmedsvirksomhed, der hovedsageligt opererer i Nordsjælland og har gjort det siden 2003,
- at klageren i oktober 2012 registrerede domænenavnet "laasop.dk" og siden da har anvendt det i forbindelse med sin virksomhed,
- at indklagede – der er et reklamebureau, som driver virksomhed med weboptimering og online markedsføring – registrerede domænenavnet "laaseop.dk" den 2. april 2017,
- at der ved opslag på domænenavnet "laaseop.dk" fremkommer en hjemmeside for selskabet PB Låse & Sikring ApS,
- at det af hjemmesiden fremgår, at PB Låse & Sikring ApS er specialister i oplukning, omkodning og montering af låse for privatmarkedet,
- at det desuden fremgår af hjemmesiden, at PB Låse & Sikring ApS – ligesom klageren – opererer i Nordsjælland og Storkøbenhavn,
- at domænenavnet "laaseop.dk" herudover anvendes til brug for to e-mailadresser,
- at klageren er af den overbevisning, at det reelt er selskabet PB Låse & Sikring ApS, der anvender domænenavnet "laaseop.dk",
- at indklagede således formentlig alene har bistået PB Låse & Sikring ApS i forbindelse med oprettelsen af domænenavnet "laaseop.dk",
- at den eneste forskel i klagerens og indklagedes registrerede domænenavne er indklagedes tilføjelse af bogstavet "e",
- at denne minimale forskel i klagerens og indklagedes domænenavne medfører betydelig risiko for forveksling,
- at dette bestyrkes af, at klageren og PB Låse & Sikring ApS opererer inden for samme branche og desuden har samme arbejdsområde,
- at klageren har registreret og benyttet domænenavnet "laasop.dk" i mere end år forud for indklagedes registrering af "laaseop.dk",
- at indklagede og dermed PB Låse & Sikring ApS således på en uberettiget måde lukrerer på klagerens domænenavn/goodwill,
- at klageren har en naturlig interesse i også at kunne gøre brug af domænenavnet "laaseop.dk",

- at klageren påtænker at anvende domænenavnet "laaseop.dk" til viderestilling til klagerens domænenavn "laasop.dk", hvorved risikoen for forveksling elimineres,
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet "laaseop.dk" er i strid med domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik, og
- at domænenavnet "laaseop.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren, eller registreringen af domænenavnet subsidiært slettes.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Det bemærkes indledningsvist, at indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagens nævnets forretningsorden.

Klageren har gjort gældende, at indklagede har overtrådt § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagens nævn og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagens nævnets praksis i dag kan klagens nævn og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for

etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har over for klagenævnet anført, at klageren siden 2003 har beskæftiget sig med låsesmedsvirksomhed under navnet Låsesmeden Nordsjælland, og at klageren hovedsageligt opererer i Nordsjælland. Endvidere har klageren anført, at klageren siden oktober 2012 har benyttet domænenavnet ”laasop.dk” i forbindelse med markedsføring af sin virksomhed, men at klageren også ønsker at kunne benytte sig af domænenavnet ”laaseop.dk” med henblik på at kunne eliminere forvekslingsrisikoen mellem klagerens og indklagedes domænenavne.

Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”laaseop.dk” som led i markedsføring af sin låsesmedsvirksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registranten og anvendelsen af domænenavnet ”laaseop.dk” involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”laaseop.dk” er sammensat af to almindelige danske ord, der er rent beskrivende for karakteren af klagerens virksomhed. Hertil kommer, at domænenavnets signalværdi vil kunne udnyttes i mange forskellige sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter. Endvidere viser sekretariatets undersøgelser i sagen, at betegnelsen ”laase op” ikke på internettet ses særligt forbundet med klagerens virksomhed.

Indklagede har ikke svaret i sagen, hvorfor klagenævnet som udgangspunkt ikke har nogen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”laaseop.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning.

Domænenavnet ”laaseop.dk” er registreret den 2. april 2017 af indklagede, der ifølge oplysninger fra Det Centrale Virksomhedsregister er et reklamebureau, som driver virksomhed med weboptimering og online markedsføring, jf. således sagens bilag 2. Endvidere fremgår det af sagens oplysninger, at domænenavnet ”laaseop.dk” på nuværende tidspunkt benyttes til brug for en hjemmeside for selskabet PB Låse & Sikring ApS, der er beskæftiget med låsesmedsvirksomhed i hele Nordsjælland og Storkøbenhavn.

Henset til den aktuelle anvendelse af domænenavnet ”laaseop.dk” til brug for en hjemmeside for selskabet PB Låse & Sikring ApS, finder klagenævnet på det foreliggende grundlag ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at antage, at indklagede ikke har nogen væsentlig interesse i at anvende domænenavnet, uanset at indklagede ikke over for nævnet nærmere har redegjort for den etablerede brug af domænenavnet, herunder indklagedes relation til PB Låse & Sikring ApS.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet

"laaseop.dk" overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "laaseop.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Det bemærkes i tilknytning hertil, at klageren ved at vælge at markedsføre sin virksomhed gennem domænenavnet "laasop.dk" løber den risiko, at denne betegnelse – der som nævnt er rent beskrivende for klagerens virksomhed – eller lignende betegnelser også anvendes af andre erhvervsdrivende, som ligeledes driver låsesmedsvirksomhed. Domænenavnet "laaseop.dk" anvendes til markedsføring af en låsesmedsvirksomhed, og domænenavnet ses ikke anvendt på en sådan måde, at der f.eks. gives indtryk af, at der består en forbindelse mellem på den ene side klageren og på den anden side indklagede eller PB Låse & Sikring ApS.

Da der ikke er tilvejebragt oplysninger i sagen, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "laaseop.dk" i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Låsesmeden Nordsjælland, medhold.

Dato: 13. december 2017

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo