

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0106

Klager:

CC-Trading ApS
Hadsundvej 70
9000 Aalborg

Indklagede:

CC PRODUCTION ApS
Venusvej 20
6000 Kolding

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Domænenavnet "cctrading.dk" skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 22. maj 2017 med fire bilag (bilag 1-4).

Registreringsforhold:

Domænenavnet "cctrading.dk" er registreret den 20. august 2010.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (herefter CVR) er registreret med navnet "CC-TRADING ApS", med startdato den 3. juli 2012 i branchekoden "479112 Detailhandel med elektroniske eller elektriske apparater samt fotoudstyr via internet" og med følgende formål: "Selskabets formål er at drive forretning indenfor salg af kvalitetssikkerhedsudstyr og elektronisk udstyr samt anden hermed efter direktionen skøn beslægtet virksomhed."

I klageskriftet er bl.a. anført følgende om baggrunden for klagen:

"CC-Trading ApS har foreslået at overdrage domænet, og at virksomheden betaler omkostningerne forbundet hermed.

På nuværende tidspunkt redirecter cctrading.dk til <http://www.spritfabrikken-danmark.dk/>, som er en del af Spritfabrikken Danmark ApS.

CC-Trading ApS er en virksomhed i elektronik, der blev stiftet i Januar 2010. Vi har haft domænet cc-trading.dk siden 2010-02-23. Det er her alle vores besøgende kommer. Udfordringen ligger i, at flere af vores kunder lander på cctrading.dk, blev registreret 2010-08-20 af indklagede.

Domænet anvendes erhvervsmæssigt. CC-Trading ApS har ikke særlige relationer til indklagede. Vi giver derfor denne klage, da modpart (Hans Ulrik Winther Andersen, huwa@spritfabrikken-danmark.dk) ikke har indvilliget i at overdrage domænet indeholdende vores juridiske virksomhedsnavn.”

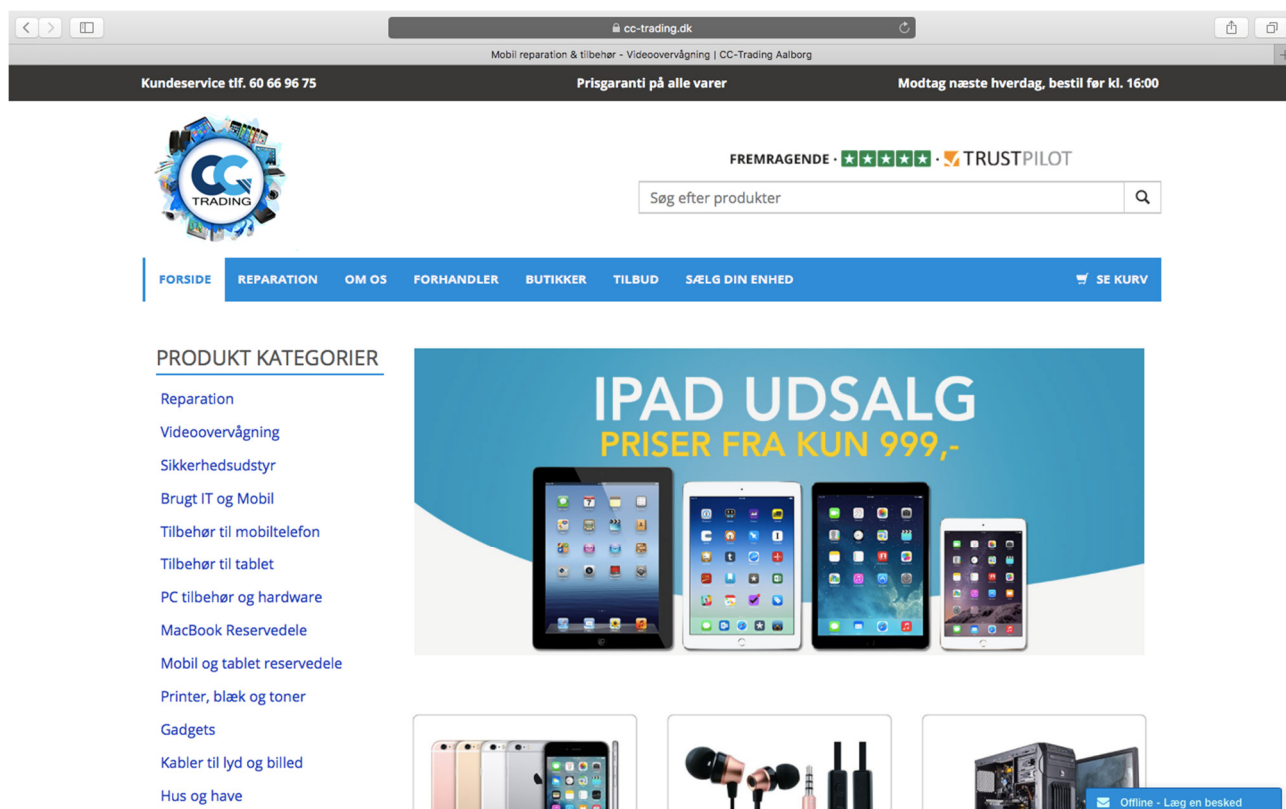
Klageren har som bilag 1 fremlagt skærmpoint af et opslag i CVR vedrørende CC-Trading ApS.

Klageren har som bilag 2 fremlagt skærmpoint af et opslag i CVR vedrørende Spritfabrikken Danmark ApS, hvoraf bl.a. fremgår, at selskabet havde startdato den 26. marts 1986.

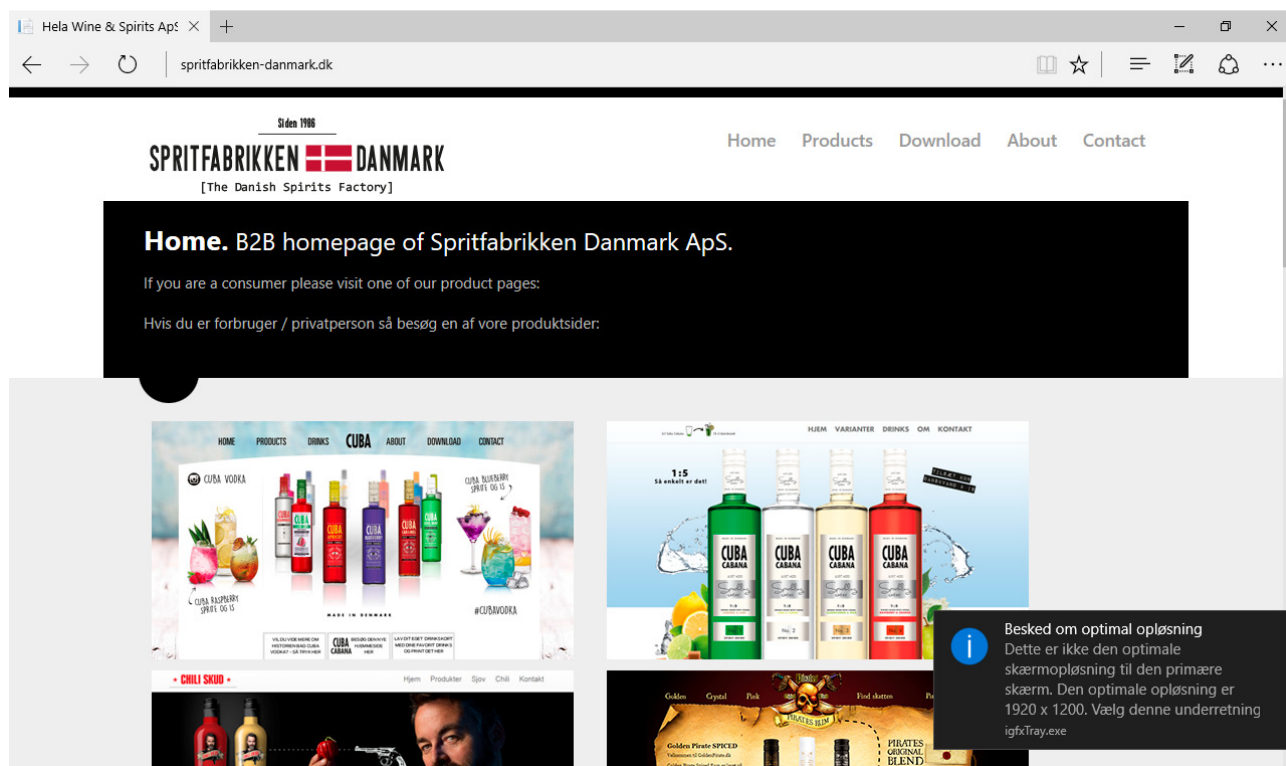
Klageren har som bilag 3 fremlagt skærmpoint af et opslag i CVR vedrørende CC PRODUCTION ApS, hvoraf bl.a. fremgår, at selskabet havde startdato den 26. juli 2001 og ophørsdato den 13. december 2016.

Endelig har klageren som bilag 4 fremlagt udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende domænenavnet "cctrading.dk", hvoraf bl.a. fremgår, at domænenavnet er registreret den 20. august 2010 til CC PRODUCTION ApS og at Spritfabrikken Danmark ApS er registreret som fuldmægtig.

Ved opslag på klagerens domænenavn "cc-trading.dk" den 20. august 2017, har sekretariatet taget følgende kopi:

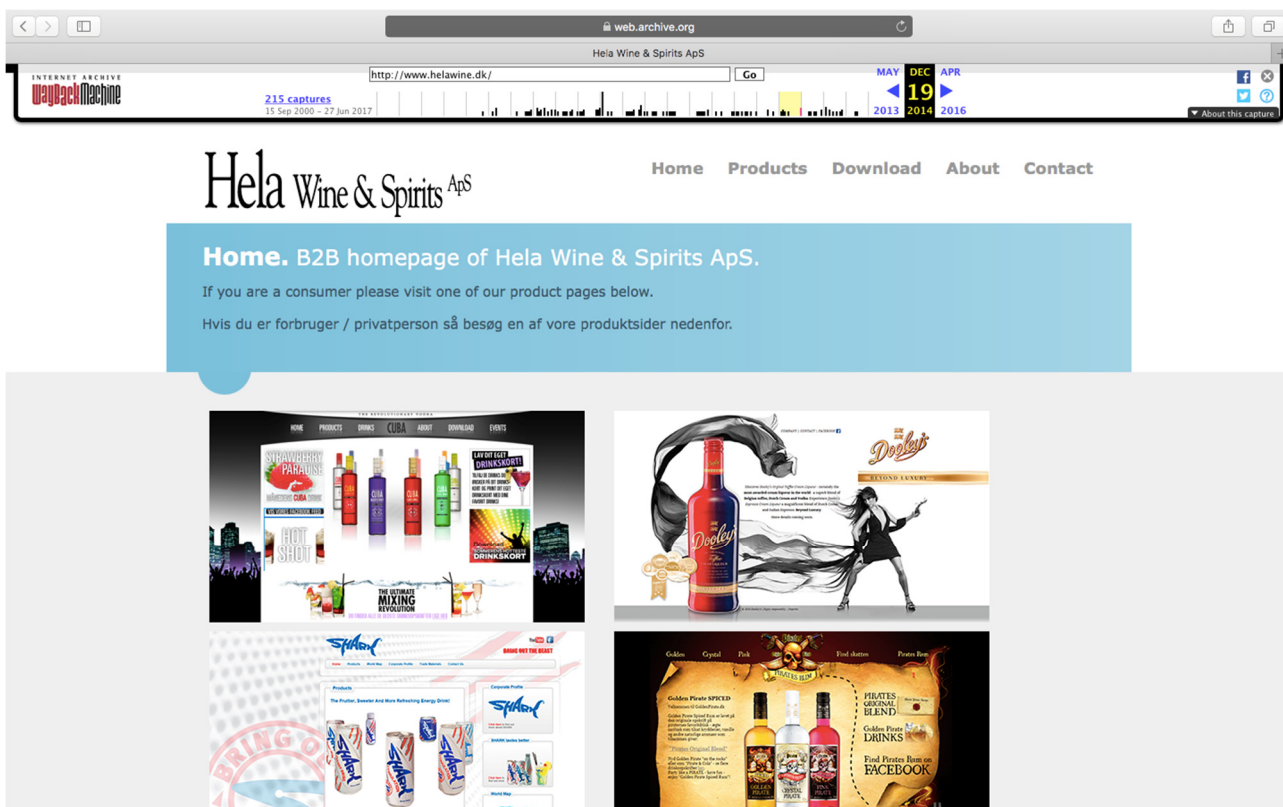


Ved opslag på "cctrading.dk" den 31. maj 2017 blev sekretariatet automatisk viderestillet til "spritfabrikken-danmark.dk", hvoraf sekretariatet har taget følgende kopi:



Ved sekretariatets fornyede opslag på "cctrading.dk" den 20. august 2017 blev sekretariatet ligeledes viderestillet til "spritfabrikken-danmark.dk", hvor hjemmesiden i det væsentlige fremstod uændret.

Ved en søgning på Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org), har sekretariatet konstateret, at der er lagret hjemmesider under domænenavnet "cctrading.dk" i alt otte gange i perioden 10. juni 2013 til den 26. maj 2017. Sekretariatet har taget følgende kopi af en arkiveret hjemmeside dateret den 19. december 2014 på domænet "cctrading.dk", som fremstår som en viderestilling til domænenavnet "helawine.dk":



Ved sekretariatets søgning i Google (www.google.dk) den 20. august 2017 på "cctrading" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 343, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Blandt de første 50 søgeresultater vedrørte 22 resultater klageren, CC-Trading, mens fire resultater vedrørte indklagede i form af en direkte henvisning til domænenavnet "cctrading.dk". De resterende søgeresultater henviste bl.a. til "cctrading.se" og CC Trading Inc.

Sekretariatet har konstateret, at der forud for klagens indgivelse stod en tredjemand på venteliste til domænenavnet "cctrading.dk".

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har bl.a. gjort gældende,

- at klageren, CC-Trading, er en elektronikvirksomhed, der blev stiftet i januar 2010,
- at klageren registrerede domænenavnet "cc-trading.dk" den 23. februar 2010,
- at indklagede den 20. august 2010 registrerede domænenavnet "cctrading.dk" og anvender dette erhvervsmæssigt,
- at "cctrading.dk" viderestiller til www.spritfabrikken-danmark.dk,
- at flere af klagerens kunder fejlagtigt lander på "cctrading.dk",
- at klageren ikke har særlige relationer til indklagede,
- at indklagede ikke har indvilliget i at overdrage domænenavnet "cctrading.dk" til klageren mod at klageren betaler omkostningerne forbundet hermed,
- at domænenavnet "cctrading.dk" indeholder klagerens domænenavn, og
- at indklagede derfor skal overdrage domænenavnet "cctrading.dk" til klageren, jf. domænelovens § 25, stk. 1, og markedsføringslovens § 18.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke er fremkommet med bemærkninger til klagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 2. august 2017.

Som sagen er oplyst, giver den anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i medfør af § 25, stk. 1 i lov nr. 164 af 26. februar 2014 (domæneloven), der har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det bl.a. forudsat, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik – som hidtil – gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil vedrøre ikke alene registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt.

Det er i forarbejderne endvidere tilkendegivet, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk.1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime aktiviteter.

Klageren CC-Trading ApS har efter det oplyste drevet elektronikvirksomhed siden 2010 og registrerede domænenavnet "cc-trading.dk" den 23. februar 2010. Klageren har endvidere oplyst, at virksomhedens kunder forveksler indklagedes domænenavn med klagerens domænenavn, og at klageren derfor ønsker domænenavnet overdraget til sig. Domænenavnet "cctrading.dk" er bortset fra en bindestreg identisk med klagerens virksomhedsnavn og domænenavn og klageren har dermed en naturlig kommerciel interesse i at kunne anvende det omhandlede domænenavn.

Denne interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omhandlede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesser.

Da indklagede ikke har svaret i sagen, har klagenævnet ingen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i fortsat at kunne råde over domænenavnet "cctrading.dk". Efter § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 2. august 2017 kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning.

Som sagen er oplyst, lægger nævnet til grund, at indklagede har registreret domænenavnet "cctrading.dk" til brug for sin virksomhed CC PRODUCTION ApS, som efter det oplyste blev stiftet i 2001 og ophørte i 2016. På baggrund af sekretariatets undersøgelser lægger nævnet endvidere til grund, at domænenavnet i en årrække alene har været benyttet til viderestilling til hjemmesider, som relaterer sig til vin og spiritus, herunder www.helawine.dk og www.spritfabrikken-danmark.dk.

Der foreligger ikke oplysninger i sagen, der understøtter, at indklagede har en reel interesse i at råde over domænenavnet "cctrading.dk". På denne baggrund lægger nævnet herefter bevismæssigt til grund, at indklagedes interesser kan varetages mindst lige så godt ved brug af et andet domænenavn end netop domænenavnet "cctrading.dk".

På baggrund af det ovenfor anførte er det nævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "cctrading.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Det bemærkes, at nævnet ikke herved har taget stilling til retsforholdet mellem klageren og den tredjemand, som har stået på venteliste til domænenavnet.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "cctrading.dk" skal overføres til klageren, CC-Trading ApS. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 21. september 2017

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo