

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0096

Klager:

Invesco Ltd.
Two Peachtree Pointe
N.E. Suite 18090
Atlanta
Ga 30309
USA

v/advokat Stig H. Ekman

Indklagede:

M3 HOLDING ApS
Hjortevænget 1A
8270 Højbjerg

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet ”invesco.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 5. maj 2017 med femten bilag (bilag 1-15).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”invesco.dk” er registreret den 23. august 2009.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Klager ... er et verdensomspændende investeringsselskab med hovedkvarter i USA og med mere end 6500 ansatte fordelt i 20 lande.

Ud over at bruge sit kendetegn INVESCO som selskabsnavn er klager indehaver af en række varemærkeregistreringer, herunder bl.a. EU varemærkeregistrering nr. 000030072 INVESCO (ordmærke) i klasse 36 fra 1999 samt EU varemærkeregistrering nr. 00001780709 INVESCO (figurmærke) i klasse 36 fra 2001.

*Udskrift af Klagers EU varemærkeregistreringer for INVESCO vedlægges som **Bilag 4-13.***

Klager benytter bl.a. domænenavnet <invesco.com>, og den dertil knyttede hjemmeside www.invesco.com, jf. Bilag 1. Domænenavnet har været registreret siden 4. januar 1995.

*Udskrift fra whois.com vedlægges som **Bilag 14.***

I forbindelse med Klagers ønske om at registrere <invesco.dk>, er Klager blevet opmærksom på Indklagedes registrering og opretholdelse af domænet. Klager har dog ikke kunne konstatere brug af domænet fra Indklagedes side, men alene en inaktiv hjemmeside og det har ikke været muligt for Klager at etablere kontakt til Indklagede.

*Udskrift fra Indklagedes inaktive hjemmeside www.invesco.dk, vedlægges som **Bilag 15.***

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra klagerens hjemmeside på domænenavnet ”invesco.com”.

Bilag 3 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende indklagede.

Bilag 4-13 er udskrift fra EUIPOs database eSearch, der viser, at klageren har fået registreret ordmærket INVESCO samt forskellige figur- og ordmærker, der indeholder betegnelsen INVESCO.

Bilag 14 er udskrift fra hjemmesiden på domænenavnet ”whois.com” med registreringsoplysninger om klagerens domænenavn ”invesco.com”.

Ved opslag på domænenavnet ”invesco.com” har sekretariatet den 29. juli 2017 taget følgende kopi, der svarer til bilag 15:



Ved aktivering af linket ved konvolut-ikonet kan der sendes e-mail til adressen ”info@invesco.dk”.

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at indklagede er stifter og enejer af selskabet ”Invesco ApS”, der er stiftet den 28. september 2010 og har til formål at drive virksomhed med virksomhedsrådgivning samt anden rådgivning af driftsledelse, samt enhver virksomhed der efter direktionens skøn står i forbindelse hermed.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klager, der har navnet Invesco Ltd, er et verdensomspændende investeringsselskab med hovedkvarter i USA og med mere end 6.500 ansatte fordelt i 20 lande,
- at klager, der er indehaver af kendetegnsrettigheder til betegnelsen INVESCO, har en åbenlys og beskyttelsesværdig interesse i domænenavnet ”invesco.dk”,
- at klager i en mangeårig periode har brugt betegnelsen INVESCO som selskabsnavn og forretningskendetegn,
- at klager har registreret domænenavnet ”invesco.com”, der bruges til hjemmeside for klagers verdensomspændende virksomhed,
- at domænenavnet ”invesco.dk” tilsyneladende ikke har været anvendt af indklagede,
- at klager i større omfang end indklagede vil kunne benytte den kommercielle værdi af domænenavnet ”invesco.dk”,
- at indklagedes registrering af domænenavnet ”invesco.dk” har hindret klager i at registrere dette, og
- at der foreligger en klar overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 9, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Klageren har gjort gældende, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”invesco.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for

hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren har navnet ”Invesco Ltd.”, har fået registreret ordmærket INVESCO som EU-varemærke sammen med et antal andre ord- og figurmærker, der indeholder betegnelsen INVESCO, samt i en mangeårig periode har anvendt betegnelsen INVESCO i sin markedsføring bl.a. via klagerens hjemmeside på domænenavnet ”invesco.com”. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i også at kunne gøre brug af domænenavnet ”invesco.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. På hjemmesiden på domænenavnet ”invesco.dk” er der et logo, der indeholder betegnelsen ”invesco” samt mulighed for at sende e-mail til adressen ”info@invesco.dk”. Det fremgår af sekretariatets undersøgelser, at indklagede den 28. september 2010 stiftede det stadig aktive selskab ”Invesco ApS” og er enejer heraf. På den anførte baggrund finder klagenævnet ikke at kunne udelukke, at indklagede fortsat har en reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”invesco.dk”.

Efter en samlet vurdering af de modstående interesser, således som sagen er oplyst på nuværende tidspunkt, finder nævnet herefter ikke grundlag for at fastslå, at indklagedes registrering og fortsatte registrering af domænenavnet ”invesco.dk” indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1.

Da der ikke i øvrigt under sagen er fremkommet oplysninger, som indikerer, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”invesco.dk” skulle være retsstridig i forhold til klageren, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Invesco Ltd., medhold.

Dato: 21. september 2017

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo