

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0067 og 2017-0068

Klager:

Papiruld Danmark A/S
Brødeskovvej 40
3400 Hillerød
Danmark

v/ advokat Annemette Ellermann Holmbom

Indklagede:

Wils A/S
Sinding Hedevej 117B
8600 Silkeborg
Danmark

v/ advokat Søren Hedegaard Frederiksen

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnene ”silkeborg-papiruld.dk” og ”silkeborgpapiruld.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 15. marts 2017 med 14 bilag (bilag 1-14), svarskrift af 5. april 2017 med 11 bilag (bilag A-K), replik af 21. april 2017 med tre bilag (bilag 15-17), duplik af 11. maj 2017 med fire bilag (bilag L-O) og processkrift 1 fra klageren af 15. juni 2017 med to bilag (bilag 18 og 19).

Registreringsdato:

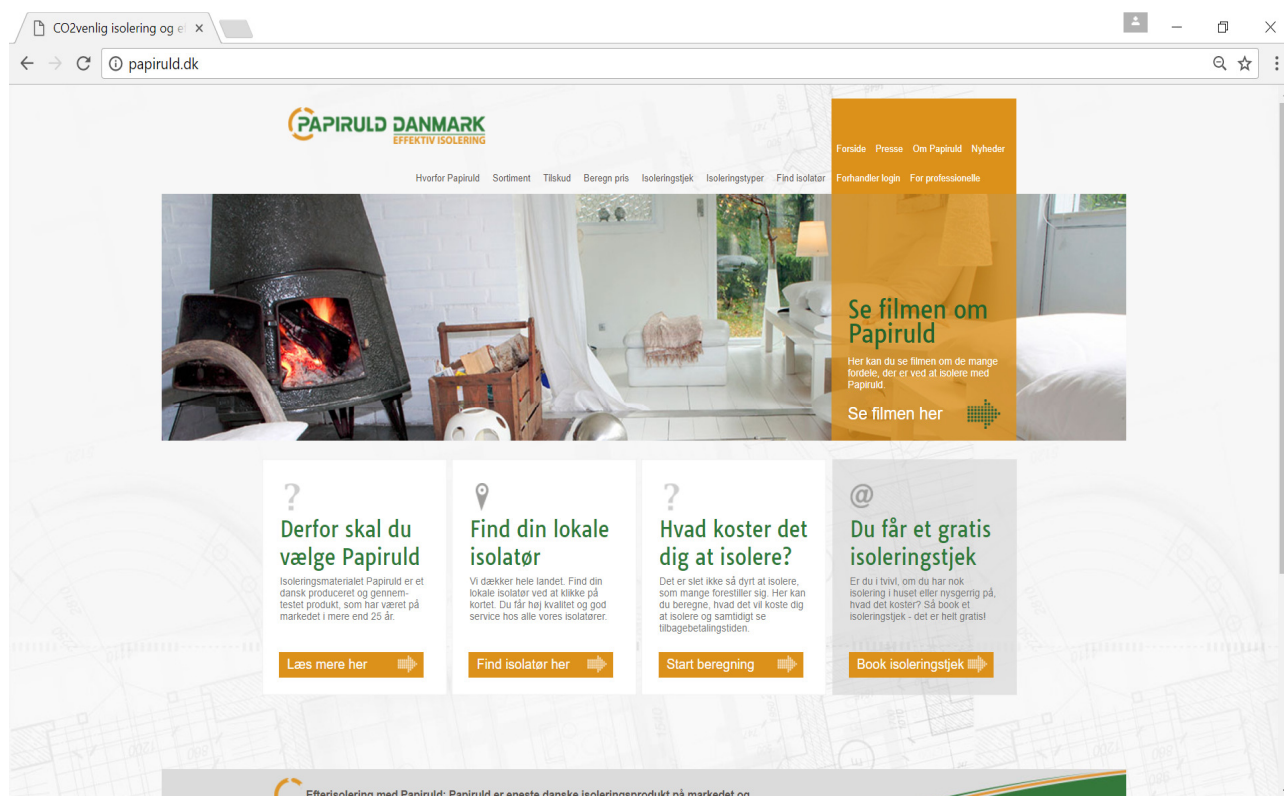
Domænenavnene ”silkeborg-papiruld.dk” og ”silkeborgpapiruld.dk” er registreret den 15. april 2016.

Sagsfremstilling:

Klageren er et aktieselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Papiruld Danmark A/S (CVR-nummer 16266035) med startdato den 15. maj 1992. Papiruld Danmark A/S har til formål at drive handel, industri og finansiering og hermed beslægtet virksomhed. Selskabet er registreret under branchekode "172900 Fremstilling af andre papir- og papvarer".

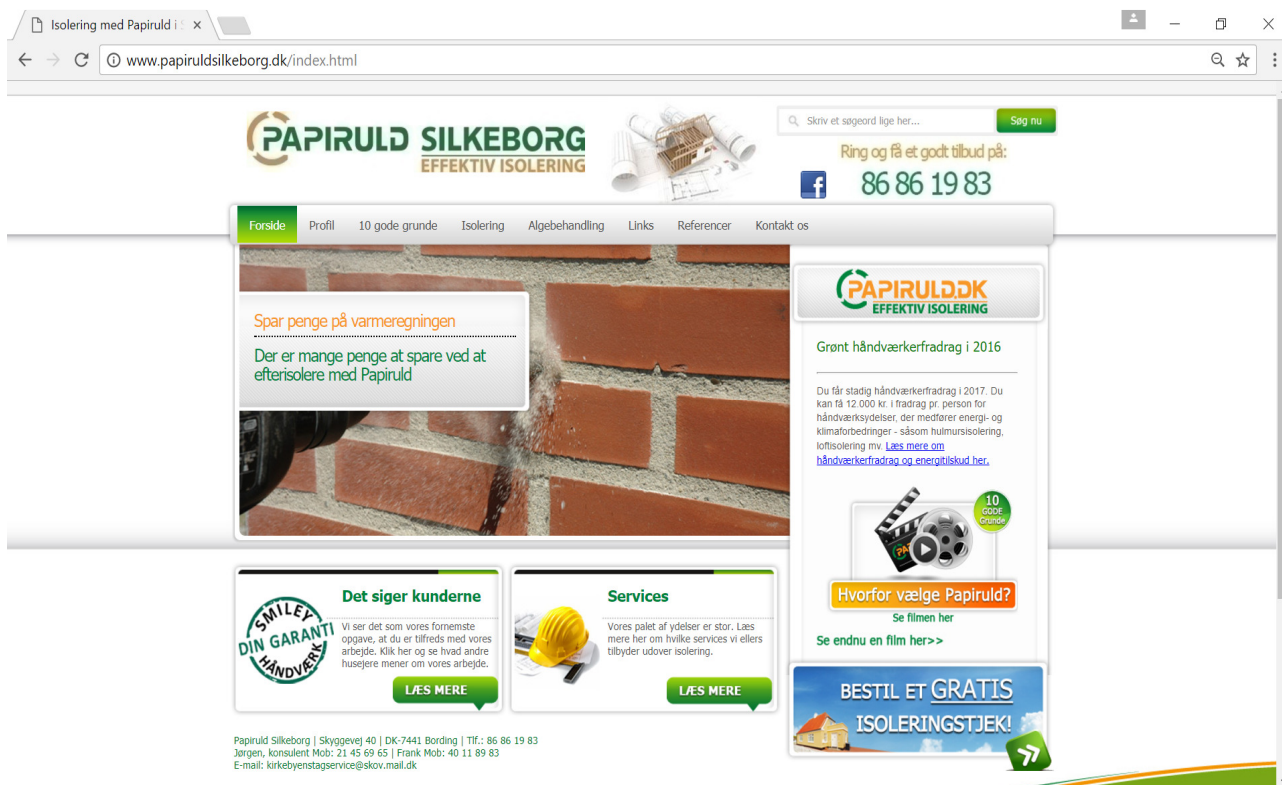
Det er oplyst i klageskriftet bl.a., at Papiruld Danmark A/S gør brug af domænenavnet "papiruld.dk" i forbindelse med sin virksomhed. Ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database den 29. juli 2017 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet "papiruld.dk" er registreret den 3. maj 1999, og at Papiruld Danmark A/S er anført som registrant af domænenavnet.

Ved opslag den 29. juli 2017 på "papiruld.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Det er endvidere i klageskriftet oplyst, at Papiruld Danmark A/S har et samarbejde med en række autoriserede isolatører i Danmark, herunder en isolatør i Silkeborg-området, der på nuværende tidspunkt gør brug af domænenavnet "papiruld-silkeborg.dk" i forbindelse med sin virksomhed. Ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database den 29. juli 2017 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet "papiruld-silkeborg.dk" er registreret den 18. april 2013, og at Papiruld Danmark A/S er anført som registrant af domænenavnet.

Ved opslag den 29. juli 2017 på "papiruld-silkeborg.dk" blev sekretariatet viderestillet til "papiruldsilkeborg.dk", hvoraf sekretariatet har taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

” ...

Papiruld Danmark har benyttet PAPIRULD som sit forretningskendetegn siden 1996. Derudover har Papiruld Danmark anvendt navnet Papiruld Danmark ApS – senere A/S – siden 2008, og er også indehaver af bi-firmanavnet Papiruld A/S. Endeligt har Papiruld Danmark haft papiruld.dk registreret som domænenavn siden maj 1999.

Papiruld Danmarks virksomhed

Papiruld Danmark har eksisteret som virksomhed i over 20 år. Virksomheden hed oprindeligt Miljø Isolering ApS med Papiruld ApS som binavn. Binavnet Papiruld blev registreret den 14. august 1996. Den 26. juni 2008 ændrede virksomheden hovednavn til Papiruld Danmark.

Papiruld Danmark er Danmarks første og indtil videre eneste producent af isoleringsmaterialet papirgranulat. Papiruld Danmark har i dag en markedsandel på papirisolering/cellulosefibre på 45-50 %.

...

Som nævnt ovenfor har Papiruld Danmark været indehaver af domænenavnet papiruld.dk siden maj 1999. Derudover er Papiruld Danmark indehaver af en række domænenavne, som indeholder Papiruld Danmarks forretningskendetegn, PAPIRULD, kombineret med en geografisk stedsbetegnelse.

Disse domæner er enten registreret af Papiruld Danmark selv eller, efter særlig aftale, af nogle få af Papiruld Danmarks autoriserede isolatører. Til førstnævnte kategori hører eksempelvis domænet *papiruldsilkeborg.dk*, mens der til sidstnævnte kategori eksempelvis hører domænerne *papiruld-amager.dk* og *papiruld-amager.dk*.

...

Wils' virksomhed

Virksomheden Wils blev etableret i 2006 og består af en murer- og en tømrerafdeling samt en efterisoleringsafdeling. Efterisoleringsafdelingen tilbyder papirisolering med isoleringsmateriale, som produceres af cellulosefibre.

...

Wils indgik i et isolatør-samarbejde med Papiruld Danmark frem til den 21. december 2016, hvor samarbejdet ophørte pga. uenighed. Forhandlingerne mellem Wils og Papiruld Danmark pågik over en længere periode. Efter den 21. december 2016 ophørte samarbejdet og Wils køber ikke længere Papiruld Danmarks isoleringsmateriale, PAPIRULD.

Wils har haft registreret domænerne *silkeborg-papiruld.dk* og *silkeborgpapiruld.dk* siden 15. april 2016, jf. **bilag 7 og 8**.

Silkeborg-papiruld.dk og silkeborgpapiruld.dk

Som **bilag 9** fremlægges en række skærmprintes fra hjemmesiden *wils.as* og *silkeborgpapiruld.dk*, som viser, at Wils fra den dertil knyttede hjemmeside, tilbyder udførelse af isoleringsopgaver i hele Danmark. Domænet *silkeborg-papiruld.dk* peger automatisk den besøgende over på Wils hjemmeside vedrørende løsning af opgaver med efterisolering, der er beliggende på domænet *silkeborgpapiruld.dk*.

Af skærmprintet fra *silkeborgpapiruld.dk* på side 4 i bilag 9, fremgår det under overskriften "Papirisolering" nederst i venstre hjørne, at papirisolering er et isoleringsmateriale, som produceres af cellulosefibre fra danske overskuds- og genbrugsaviser. Dette er ikke korrekt, da Papiruld Danmark er den eneste danske producent af isoleringsmaterialet papirgranulat.

Det bemærkes endvidere, at Wils benytter ordet "papirisolering" ved beskrivelsen af, hvilket isoleringsmateriale der anvendes. Under fanen "Velkommen" på domænet *silkeborgpapiruld.dk* fremgår bl.a. følgende: "Wils" "Vi er specialister inden for papirisolering!". Ordet "Papiruld" fremgår derimod ikke af hjemmesiden.

Domænerne *silkeborg-papiruld.dk* og *silkeborgpapiruld.dk*, består af den geografiske betegnelse "Silkeborg" og "Papiruld". Papiruld Danmarks selskabsnavn og domænenavnene indeholder den geografiske betegnelse "Danmark", den generiske selskabsbetegnelse A/S og ordet "Papiruld".

Papiruld Danmark har bl.a. også registreret domænenavnene *papiruld-sønderjylland.dk*, *papiruld-varde.dk*, *papiruld-vedbæk.dk*, *papiruld-vejen.dk* og *papiruld-vejle.dk* blot for at

nævne nogle eksempler. Opbygningen af domænenavnene med kombinationen af "Papiruld" med by- eller landenavn er identisk med de domænenavnskombinationer Papiruld Danmark ejer og benytter.

Det fælles ord i silkeborg-papiruld.dk, silkeborgpapiruld.dk og Papiruld Danmark A/S, der kan benyttes til identifikation, er PAPIRULD. Virksomhedernes identifikationsord er derfor identiske, hvilket medfører forvekslingsrisiko, da Papiruld Danmarks selskabsnavn indgår i domænenavnene, og da det således er samme ord i domænenavnene, der benyttes til at identificere Papiruld Danmark og Wils' virksomhed.

Wils' brug af ordet "Papiruld" i domænenavnene silkeborg-papiruld.dk og silkeborgpapiruld.dk fungerer som et virtuelt selskabsnavn, og har til formål at henvise forbrugere til Wils i den tro, at der er tale om en virksomhed, der (fortsat) forhandler produkter fra Papiruld Danmark A/S, kort efter samarbejdet er ophørt.

Dertil kommer, at forvekslingsrisikoen ved Wils' domænenavne konkret er forøget ved, at Papiruld Danmark har en række samarbejdspartnere i form af autoriserede isolatører, som er spredt over hele Danmark, og som efter aftale med Papiruld Danmark benytter PAPIRULD sammen med den geografiske betegnelse, der svarer til deres hjemsted, i deres domænenavne, og om en del af deres selskabsnavn.

Papiruld Danmark A/S har således en autoriseret isolatør i Silkeborg, der udbyder Papiruld Danmarks produkter under Papiruld Danmarks domænenavn: "papiruld-silkeborg.dk", som Papiruld Danmark har haft rettighederne til siden 2012, jf. **bilag 10**.

Ordet "Papiruld" forbindes derfor netop med Papiruld Danmark og dennes virksomhed og det er dette forhold, Wils uretmæssigt tilstræber at udnytte ved at inkorporere Papiruld i sit domænenavn og får dermed kunderne til at tro, at Wils stadig udbyder Papiruld Danmarks produkter, selvom samarbejdet med Papiruld Danmark A/S for nylig er ophørt, og en anden isolator har fået retten til og nu benytter "Papiruld Silkeborg".

En forbruger, der ønsker at erhverve produkter og/eller ydelser fra én af Papiruld Danmarks autoriserede isolatører eller samarbejdspartnere, kan således på grund af domænenavnene nemt forledes til at tro, at Wils er kommercielt forbundet med Papiruld Danmark – enten som samarbejdspartner, autoriseret isolatør eller som en virksomhed i Papiruld Danmark koncernen til trods for, at Wils ikke isolerer med Papiruld Danmarks isoleringsmaterialer. En forbruger vil derfor kunne forveksle forretningskendetegnene, herunder selskabsnavnet og domænerne, og derved blive vildledt af Wils' brug af PAPIRULD, som en del af de registrerede domænenavne.

Da både Wils og Papiruld Danmark markedsfører og sælger papirgranulat til isolering og dertil knyttede tjenesteydelser, herunder udførelse af isolering og rådgivning og information om isolering, er der et direkte sammenfald af varer og tjenesteydelser inden for den samme branche og målrettet de samme kunder.

Som følge af Wils' uberettigede brug af Papiruld Danmarks forretningskendetegn og forvekslingsrisikoen med Papiruld Danmarks autoriserede isolatør i Silkeborg og Papiruld

Danmark, har Papiruld Danmark en reel og væsentlig interesse i domænerne silkeborg-papiruld.dk og silkeborgpapiruld.dk.

Både domstolene og Klagenævnet for Domænenavne har taget stilling til problemstilling i to lignende sager, hvis indhold gengives herunder:

Klagenævnet for Domænenavnets afgørelse af 2. juli 2010

Sagen var indbragt af Dansk Barf Center som følge af, at indklagede havde registreret domænenavnene danskbarfcenter.dk og barfcenterfyn.dk. Kopi af kendelsen er vedlagt.

Dansk Barf Center havde drevet virksomhed med salg af dyremad under betegnelsen "Dansk Barf Center" siden 1998 og havde også forhandlere flere steder i Danmark bl.a. på Fyn, hvor forretningen, som var beliggende i Odense, blev drevet under navnet "Dansk Barf Center Fyn". Indklagede, der var tidligere forhandler af Dansk Barf Centers produkter, valgte at ophøre samarbejdet med Dansk Barf Center i juli 2009.

Fem dage inden indklagedes opsigelse af forhandleraftalen købte indklagede domænenavnet "barfcenterfyn.dk" og en måned senere købte indklagede også domænenavnet "danskbarfcenterfyn.dk".

Ved kendelsen fandt Klagenævnet for Domænenavne:

- at Dansk Barf Center havde opnået en beskyttet ret til betegnelsen "Dansk Barf Center", selvom varemærket "Dansk Barf Center" var blevet afslået pga. manglende særpræg,
- at Dansk Barf Center derfor var berettiget til at forbyde brugen af betegnelser, som var identiske med Dansk Barf Centers erhvervskendetegn samt betegnelser, hvis anvendelse kunne antages at indebære en risiko for forveksling mellem Dansk Barf Center og dennes virksomhed,
- at domænenavnet "danskbarfcenterfyn.dk" havde en sådan lighed med Dansk Barf Centers forretningskendetegn, at der var risiko for forveksling med Dansk Barf Centers virksomhed, da domænenavnet indeholdte hele det beskyttede kendetegn og kun adskilte sig ved tilføjelsen "fyn" og at dette var egnet til at give forbrugerne et indtryk af, at der bestod en forretningsmæssig forbindelse mellem Dansk Barf Center og indklagedes virksomhed, herunder, at indklagede skulle være Dansk Barf Centers forhandler på Fyn, hvilket ikke (længere) var tilfældet,
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet "danskbarfcenterfyn.dk" derfor udgjorde en krænkelse af Dansk Barf Centers rettigheder efter markedsføringslovens § 18,
- at klagers registrering af domænenavnet "barfcenterfyn.dk" utvivlsomt udgjorde en overtrædelse af god domænenavnsskik, da Dansk Barf Center og indklagedes samarbejdsforhold frem til indklagedes opsigelse af samarbejdet havde karakter af et forhandlerforhold, hvilket indebærer en særlig loyalitetsforpligtelse mellem parterne og
- at denne loyalitetsforpligtelse må antages at bestå i en vis periode efter forhandlerforholdets ophør og at der påhviler den tidligere forhandler en pligt til ikke at snylte på de forretningskendetegn, som denne i kraft af forhandlerforholdet har haft

adgang til at benytte, og til heller ikke på anden måde at snylte på den tidligere aftaleparts renommé.

Retten i Hernings dom af 25. april 2013 i sag BS 5-425/2012

Papiruld Danmark indledte i maj 2012 en retssag mod Jysk Papiruld ApS (nu Jysk Tag og Isolering ApS) som følge af dennes uberettigede brug af PAPIRULD som del af sit forretningskendetegn, herunder i sit domænenavn jyskpapiruld.dk og i sit selskabsnavn. Der var ikke noget samarbejde mellem Jysk Papiruld ApS og Papiruld Danmark. Jysk Papiruld solgte konkurrerende produkter. Kopi af dommen er vedlagt.

Jysk Papiruld blev i foråret 2013 dømt til:

- *at anerkende at være uberettiget til at benytte PAPIRULD som forretningskendetegn,*
- *at lade PAPIRULD udgå af domænenavnet jyskpapiruld.dk,*
- *at lade PAPIRULD udgå af sit selskabsnavn og ændre det i Det Centrale Virksomhedsregister og*
- *at betale erstatning for krænkelse til Papiruld Danmark.*

...

Til støtte for Papiruld Danmarks påstand gøres følgende anbringender gældende:

Papiruld Danmark har siden 1996 haft PAPIRULD registreret som sit selskabsnavn og har fra samme år kontinuerligt frem til i dag benyttet PAPIRULD som forretningskendetegn.

Papiruld Danmarks forretningskendetegn nyder derfor beskyttelse efter selskabslovens § 2.

I henhold til selskabslovens § 2, stk. 2, skal et kapital-selskabs navn tydeligt adskille sig fra navnet på andre virksomheder, der er registreret i Erhvervsstyrelsen. I navnet må der ikke optages slægtsnavn, firmanavn, særegent navn på fast ejendom, varemærke, forretningskendetegn eller lignende, der ikke tilkommer selskabet, eller noget, som kan forveksles hermed. Bestemmelsen har både et konkurrencemæssigt et ordensmæssigt sigte.

Ved at bruge "Papiruld", der er en væsentlig bestanddel af Papiruld Danmarks navn, skaber Wils en formodning hos kunden om, at Wils er en del af Papiruld Danmarks autoriserede isolatørnetværk, hvilket ikke er tilfældet, da samarbejdet for nyligt er ophørt. Da Papiruld Danmark og Wils driver virksomhed inden for samme branche og da Wils sælger konkurrerende produkter, er der stor risiko for forveksling.

Wils' brug af firmanavnet "Papiruld" i domænenavnene "silkeborg-papiruld.dk" og "silkeborgpapiruld.dk" er derfor i strid med selskabslovens § 2, stk. 2, da domænenavnene kommer til at fungere som en virtuel forretningsfacade for Wils, da domænenavnenes funktion er meget tæt på selskabsnavnets funktion.

Papiruld Danmarks forretningskendetegn nyder beskyttelse efter markedsføringslovens §§ 1 og 18 samt domænelovens § 25, stk. 1.

Som tidligere forhandler og autoriseret isolatør hos Papiruld Danmark, har Wils en særlig loyalitetsforpligtelse over for Papiruld Danmark. Denne forpligtelse består også efter forhandlerforholdets ophør, og der påhviler navnlig Wils, som er tidligere forhandler af Papiruld Danmarks produkter, og som nu sælger konkurrerende produkter, en pligt til ikke at snylte på de forretningskendetegn, som Wils i kraft af forhandlerforholdet har haft adgang til at benytte, og til ikke på anden måde at snylte på Papiruld Danmarks renommé.

Wils' brug af domænenavnene "silkeborg-papiruld.dk" og "silkeborgpapiruld.dk" er egnet til at fremkalde forveksling med og snylte på Papiruld Danmarks forretningskendetegn (binavn og domænenavn), idet forbrugerne får det indtryk, at der fortsat består en forretningsmæssig forbindelse mellem Wils og Papiruld Danmark, herunder at Wils stadig er autoriseret forhandler for Papiruld Danmark, idet domænenavnene udover Papiruld Danmarks forretningskendetegn, Papiruld, kun indeholder en geografisk betegnelse, nemlig navnet på den by hvor virksomheden er beliggende, og hvorfra virksomheden drives.

Da samarbejdet mellem Wils og Papiruld Danmark er ophørt, og ophøret ovenikøbet er sket for nylig, er Wils' registrering og brug af domænenavnene "silkeborg-papiruld.dk" og "silkeborgpapiruld.dk" utvivlsomt i strid med markedsføringslovens §§ 1 og 18 samt domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Ved retten i Hernings dom af 25. april 2013 blev Jysk Papiruld ApS dømt til at anerkende, at være uberettiget i at anvende PAPIRULD som forretningskendetegn, herunder lade det udgå af domænet jyskpapiruld.dk og af selskabsnavnet Jysk Papiruld. Samme forhold gør sig gældende i nærværende sag.

Ved afgørelse fra Klagenævnet for Domænenavne af den 2. juli 2010 blev indklagede pålagt at anerkende, at registreringen af domænenavnene "barfcenterfyn.dk" og "danskbarfcenterfyn.dk" var i strid med gældende dansk ret, og at registreringerne skulle overføres til klageren, Dansk Barf Center.

Det fremhæves, at der i kendelsen var taget højde for indklagedes betragtninger om, at BARF ikke havde særpræg som varemærke, og at klagenævnet netop lagde vægt på den særlige loyalitetsforpligtelse, der er mellem parterne i forhandlerforhold, og på den baggrund fandt, at såvel domænenavnet "danskbarfcenterfyn.dk" som "barfecenterfyn.dk" skulle overføres til klager. Samme forhold gør sig gældende i nærværende sag, idet det skal understreges, at Papiruld Danmark ikke påberåber sig varemærkeretten til Papiruld.

Det faktum, at Wils benytter ordet "papirisolering" ved beskrivelsen af, hvilket isoleringsmateriale der anvendes, men ikke anvender ordet "Papiruld" understøtter det faktum, at Wils ikke har nogen anerkendelsesværdig interesse i at anvende domænenavnet, der indeholder ordet Papiruld. Der henvises til de fremlagte skærmprintes i bilag 8.

Som følge af Wils' uberettigede brug af Papiruld Danmarks forretningskendetegn i domænenavnene silkeborg-papiruld.dk og silkeborgpapiruld.dk, herunder særligt forvekslingsrisikoen, har Papiruld Danmark en reel og væsentlig interesse i domænerne, silkeborg-papiruld.dk og silkeborgpapiruld.dk, som derfor skal overdrages til Papiruld Danmark.

...

Som bilag 1 har Papiruld Danmark A/S fremlagt en udskrift af 1. marts 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende selskabet.

Bilag 2 er en e-mail af 25. oktober 2012 fra en medarbejder ved Statens Byggeforskningsinstitut til Papiruld Danmark A/S, hvori er anført følgende om ”SBI meddelelse 128. Alternativ isolering i bygninger – Måling på papirisolering, fåreuld, hør og Perlite”:

”I undersøgelsen, der danner grundlaget for denne rapport fra SBI udgivet i år 2000, indgik bl.a. tre specifikke isoleringsmaterialer fremstillet af papir. I alle tre tilfælde er anvendt produktnavne til at identificere de specifikke materialer. Papiruld skrevet med stort P er i rapporten benyttet til at betegne papirisolering produceret af virksomheden Miljøisolering, i dag Papiruld Danmark. Andre isoleringsmaterialer fremstillet af papir er i rapporten ligeledes benævnt med produktnavne (Ekofiber og Isodan)”.

Bilag 3 er en udateret udskrift fra Børsens database over såkaldte ”gazellevirksomheder” (www.borsen.dk), hvor Papiruld Danmark A/S er omtalt.

Bilag 4 er en artikel af 22. november 2011 bragt i Hillerød Posten med overskriften ”Papiruld fik årets Erhvervspris”.

Bilag 5 er tilsyneladende to skærmpoint fra hjemmesiden www.sn.dk omhandlende en initiativpris, som Papiruld Danmark A/S modtog i 2012.

Bilag 6 er en udskrift af 1. marts 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende Wils A/S, jf. i øvrigt sagsfremstillingen ovenfor.

Bilag 7 er en udskrift af 1. marts 2017 fra DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) vedrørende domænenavnet ”silkeborg-papiruld.dk”.

Bilag 8 er en udskrift af 1. marts 2017 fra DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) vedrørende domænenavnet ”silkeborgpapiruld.dk”.

Bilag 9 er forskellige skærmpoint vedrørende hjemmesiderne www.wils.as og www.silkeborgpapiruld.dk.

Bilag 10 er en udskrift af 1. marts 2017 fra DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) vedrørende domænenavnet ”papiruldsilkeborg.dk”.

Bilag 11 er kopi af en e-mailkorrespondance mellem Papiruld Danmark A/S ved Søren Wilson Bendix og Wils A/S ved Lasse Mølgaard fra januar 2017. Af e-mailen fra Papiruld Danmark A/S fremgår, at Papiruld Danmark A/S med glæde kan konstatere, at Wils A/S har ændret sin hjemmeside, men at ordet ”papiruld” ikke må benyttes i domænenavnet ”silkeborgpapiruld.dk”, ligesom ændringerne er glippet et par steder. Af svaret fra Wils A/S fremgår, at Wils A/S har tilrettet sin hjemmeside således, at ordet ”papiruld” ikke længere bliver brugt, men at Wils A/S har talt med deres advokat og at man på den baggrund ikke mener, at der er noget forkert i at bruge ordet som en varebetegnelse i domænenavnet.

Bilag 12 er kopi af et brev af 20. januar 2017 fra Papiruld Danmark A/S' advokat Annemette Ellermann Holmbom til Wils A/S vedrørende uretmæssig brug af domænenavnet "silkeborgpapiruld.dk". Af brevet fremgår bl.a., at Papiruld Danmark A/S under henvisning til Wils A/S' e-mail af 13. januar 2017 fastholder kravet om, at ordet "Papiruld" skal udgå af domænenavnet "silkeborgpapiruld.dk", da brugen efter klagerens opfattelse udgør en overtrædelse af selskabslovens § 2, stk. 2, markedsføringslovens §§ 1, 5 og 18 samt domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Papiruld Danmark A/S' advokat anmoder i brevet om en skriftlig bekræftelse på, at Wils A/S opfylder kravet senest den 2. februar 2017, idet der tages forbehold for yderligere retslige skrift, såfremt parterne ikke når til enighed.

Bilag 13 er kopi af klagenævnets afgørelse af 2. juli 2010 vedrørende domænenavnene "danskbarfcenterfyn.dk" og "barfcenterfyn.dk" (j.nr. 2010-0070 og 2010-0071).

Bilag 14 er kopi af dombogen i en dom afsagt den 25. april 2013 i sag BS 5-425/2012 af Retten i Herning. Det fremgår af dombogen, at Retten i Herning fastslog, at Jysk Papiruld ApS skulle "anerkende at være uberettiget til at benytte "Papiruld" som forretningskendetegn, lade "Papiruld" udgå af selskabsnavnet Jysk Papiruld ApS og ændre selskabsnavnet i Det Centrale Virksomhedsregister, lade "Papiruld" udgå af domænet "www.jyskpapiruld.dk" og af e-mailadresser, der ender på "...@jyskpapiruld.dk" [...] og betale 25.000 kr. i erstatning til [klageren]. Som begrundelse herfor anførte retten bl.a. følgende:

"...

Papiruld Danmark A/S har ifølge Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anvendt navnet Papiruld Danmark ApS – senere A/S – siden 2008, ligesom papiruld.dk har været registreret som domænenavn siden 1999.

De to selskabsnavne Papiruld Danmark A/S og Jysk Papiruld ApS er ikke identiske, men ligner hinanden. Ved vurderingen af ligheden er det nærliggende at se bort fra stedbetegnelserne og selskabsbetegnelserne, der er almindelige betegnelser, som kunderne ikke hæfter sig ved. Kunderne vil derimod hæfte sig ved det særprægede ord PAPIRULD, der ikke kan anses for et almindeligt benyttet ord.

Ved at bruge ordet PAPIRULD, der er en væsentlig bestanddel af Papiruld Danmark A/S' navn, bliver de to virksomheders navne reelt identiske. Under disse omstændigheder, da de to selskaber driver virksomhed inden for samme branche, og da det lægges til grund, at der har været tilfælde af faktisk forveksling, finder retten, at Jysk Papiruld ApS' brug af navnet Papiruld i sit selskabsnavn er i strid med selskabslovens § 2, stk. 2, og internetdomænelovens § 12, stk. 1.

Det lægges til grund, at Jysk Papiruld ApS kendte til eksistensen af virksomheden Papiruld Danmark A/S, da selskabet blev oprettet. På den baggrund, og da Jysk Papiruld ApS fortsatte med anvendelsen af navnet efter Papiruld Danmark A/S' henvendelse den 20. september 2011, bestemmer retten, at Jysk Papiruld ApS er erstatningsansvarlig for Papiruld Danmark A/S' tab ved den skete forveksling af de to virksomheder. Erstatning fastsættes efter et samlet skøn til 25.000 kr.

Der er herefter ikke anledning til at tage stilling til, om Jysk Papiruld ApS' anvendelse af navnet er i strid med markedsføringslovens § 18.

Papiruld Danmark A/S har ikke fået registreret ordvaremærket PAPIRULD. Papiruld Danmark A/S har siden 1994 brugt ordet PAPIRULD ved deres annoncering, da ordet indgår i virksomhedens figurvaremærke. Virksomheden har også anvendt ordet PAPIRULD i virksomhedens binavn siden 1996 og i hovednavnet siden 2008. Efter bevisførelsen lægges det til grund, at ordet PAPIRULD i vidt omfang er anvendt som betegnelsen for et producentspecifikt produkt og ikke en artsbetegnelse. Det må imidlertid lægges til grund, at ordet PAPIRULD i nogle sammenhænge også bruges som artsbetegnelse. På den baggrund, og da Papiruld Danmark A/S ikke har selv har været konsekvent i virksomhedens brug af ordet, finder retten det betænkeligt – uden en brancheudtalelse eller en markedsundersøgelse – at lægge til grund, at der er dokumentation for en så omfattende og vedvarende indarbejdelse, at kendetegnet herved har opnået fornødent særpræg og har opnået beskyttelse som varemærke for Papiruld Danmark A/S. Der kan derfor ikke nedlægges forbud efter varemærkelovens § 4, stk. 1, nr. 2, eller pålægges Jysk Papiruld ApS at betale vederlag eller erstatning efter varemærkelovens § 43, stk. 1.

...

Ved opslag den 25. juli 2017 på "silkeborg-papiruld.dk" blev sekretariatet viderestillet til "silkeborgpapiruld.dk", hvoraf sekretariatet har taget følgende kopi:

Wils A/S
Din isolator i Silkeborg

VELKOMMEN PAPIRISOLERING KRYBEKÆLDER HULMUR LOFT TILSKUD KONTAKT OS

Wils
Vi er specialister inden for papirisolering!

Uforpligtende tilbud?
Indtast dit telefonnummer og vi kontakter dig hurtigst muligt.

Indtast dit navn her
Indtast dit tlf. nr. her
Klik her for at blive ringet op

Velkommen til Silkeborg Papirisolering

Silkeborg Papirisolering er en mindre virksomhed der består af kompetente og engagerede medarbejdere som er specialister inden for isoleringsarbejde med Papir. Alle i teamet besidder både høj faglighed, kvalitetssans og bærer altid et smil på læben.

Kontakt vores Energievejleder Lasse Mølgaard for en GRATIS gennemgang af boligen. Vi laver alle relevante beregninger, søger tilskud, beregner fradrag m.m. Med andre ord vi sørger for alt for A-Z og du laver en markant besparelse på din varmeregning.

Kontakt os

WILS A/S - SILKEBORG ISOLERING
Sinding Hedevej 117 B, 8600 Silkeborg
Telefon: 4055 0635
Email: lmj@wils.as

Under menupunktet "PAPIRISOLERING" fremgår følgende:

"Papirisolering

Papirisolering er et isoleringsmateriale, som produceres af cellulosefibre fra overskuds- og genbrugsaviser.

Cellulosefibre er yderst velegnede til isoleringsmateriale, fordi de hule fibre indeholder luft, som har en isolerende effekt i modsætning til massive fibre.

Papirisolering blæses ind med en slange og kan anvendes som isolering følgende steder:

- *Løfter*
- *Hulmure*
- *Etageadskillelser*
- *Skunke*
- *Krybekældre*
- *Flade tage*
- *Særlige tykke hulmure som findes i lavenergibyggeri*

En varm dyne af isolering

Papirisoleringer er såkaldt isoleringsgranulat. Det betyder, at materialet former sig efter omgivelserne. Det kan fx være svært at tilskære isoleringsmåtter med et ordentligt resultat, særligt omkring rørføringer og spær. Det giver stor risiko for kuldebroer, hvor varmen let kan slippe ud. Resultatet er en forhøjet varmeregning og et dårligere indeklima.

Papirisolering fordeler sig jævnt i alle regner og sprækker. Det lægger sig som en varm dyne uden nogen form for samlinger eller dårlige tilskæringer, som det ofte er tilfældet med isoleringsmåtter.

Papirisolering har mange gode egenskaber:

- *Høj brandmodstand*
- *Høj isoleringsevne*
- *Ingen brug af dampspærre*
- *Effektiv lydisolering*
- *Fugttransporterende*
- *CO2 venlig produktion*
- *Godt indeklima*
- *Hurtig og nem isolering*
- *Ingen råd, skimmel og skadedyr*
- *Enkel adgang til installationer”.*

Ved opslag den 25. juli 2017 på ”silkeborgpapiruld.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



I svarskriftet har Wils A/S bl.a. anført følgende:

”Ordsammensætningen papiruld anvendes i vidt omfang som en generisk betegnelse for en vare i form af isoleringsmateriale lavet på basis af papir, uden nødvendig associering til klagerens virksomhed, og er således ikke en ordsammensætning, klageren kan hævde nogen immaterialretlig enerettighed til – hverken markedsretligt eller på basis af anden immaterialretlig lovgivning (når bortses fra, at klageren rent selskabsnavneretligt jfr. selskabslovens § 2, stk. 2, kan hindre 3. mand i, at anvende et selskabsnavn, der ikke tydeligt adskiller sig fra klagerens, hvilken bestemmelse dog ikke ses at være relevant i nærværende sag).

Indklagede har en anerkendelsesværdig interesse i at benytte domænenavnene, idet en del af indklagedes virksomhed netop består i udførelsen af isoleringsopgaver med brug af papiruld, i Silkeborg. Domænenavnene er ikke registreret med henblik på at skabe forvekslinger med klageren og ses ej heller at blive anvendt med sådant formål/på sådan måde.

Om indklagede og baggrunden for indklagedes registrering og brug af domænenavnene

Indklagede blev etableret i 2006 og driver virksomhed med murer- og tømrerarbejde samt en selvstændig fungerende efterisoleringsafdeling, der udfører efterisoleringsopgaver med blandt andet papiruld. Papiruld er et papirbaseret uldagtigt granulat, som kan anvendes til indblæsning i hulmure, på lofter og andre svært tilgængelige steder, hvorved opnås en bygningsisolerende effekt.

...

Som **bilag A** fremlægges udskrift fra indklagedes hovedhjemmeside www.wils.dk.

Den del af indklagedes virksomhed, der består i indblæsning af papiruld, blev etableret primo 2013, hvor indklagede fra et konkursbo købte sin første trailer indrettet til formålet samt et varelager af papiruld.

Købsfaktura fra 2013 vedr. den først indkøbte papiruldsindblæsningstrailer + varelager af papiruld, fremlægges som **bilag B**.

Indklagede betragter hele Danmark som markedsområde for indklagedes isoleringsvirksomhed, men aktiviteterne foregår dog i sagens natur med hovedvægten lagt på Silkeborg og omegn, henset til at indklagede netop er hjemmehørende i dette område.

Af markedsføringsmæssige årsager, valgte indklagede derfor i april 2016 at registrere domænenavne, hvori indgår varebetegnelsen papiruld og den geografiske betegnelse for det område, hvor indklagede hovedsageligt driver sin virksomhed, dvs. Silkeborg – de to domænenavne omhandlet i sagen.

Domænenavnene anvendes til en særskilt hjemmeside, møntet på efterisoleringsafdelingen i indklagede. Hjemmesiden ligger rent teknisk på silkeborgpapiruld.dk. Besøgene på domænet silkeborg-papiruld.dk (domænet med bindestreg) viderestilles til domænet silkeborgpapiruld.dk, hvorpå hjemmesiden er.

Som **bilag C** fremlægges udskrifter fra forsiden på indklagedes pågældende hjemmeside for efterisoleringsafdelingen. BEMÆRK, at det ikke længere nederst anføres, at aviserne, som anvendes i den papiruld indklagede anvender i sin isoleringsvirksomhed, er danske. Dette foranlediget af den indgivne domæneklage, idet indklagede anerkender, at det ikke er givet, at de aviser, som anvendes i den papiruld indklagede bruger i sin virksomhed, er danske.

Før registreringen af de i sagen omhandlede domænenavne, havde indklagede hjemmesiden for efterisoleringsafdelingen liggende på domænet silkeborg-isolering.dk (og hjemmesiden såvel som det oprindelige domæne blev i øvrigt oprettet tilbage i 2014).

Klagerens domænenavn, papiruldsilkeborg.dk, der er registreret den 18. december 2012, har i øvrigt ingenlunde været i brug siden registreringstidspunktet og det er ikke korrekt, at domænet anvendes for et firma i Silkeborg. Nævnte domænenavn blev først for nylig taget i brug af klageren for en hjemmeside, der efter sit indhold henviser isoleringsopgaver besøgene på hjemmesiden påtænker udført, til et firma beliggende udenfor Silkeborg Kommune (Kirkebyens Tagservice, Skyggevej 40, 7441 Bording), der ses at have indledt et samarbejde med klageren omkring fast indkøb af papiruld hos klageren.

Om tvisten med klageren og baggrunden for at ordet ”papirisolering” og ikke ”papiruld” fremtræder på indklagedes hjemmeside

Det er korrekt, at indklagede frem til 1. januar 2017 har haft samarbejde med klageren for så vidt, at indklagede frem dertil fast hos klageren købte papiruld til brug i indklagedes virksomhed og i den forstand medvirkede til markedsføring af klagerens produkter, samt kunne markedsføre sig som en af klagerens ”autoriserede isolatører”.

Herefter har indklagede – efter først at have forhandlet om nogle forhold med klageren (bl.a. priser) hvorom der ikke kunne opnås enighed – købt papiruld til brug i indklagedes virksomhed fra anden side.

*I forbindelse med samarbejdets ophør sendte klageren den hermed som **bilag D** fremlagte mail med tilhørende vedhæftet brev af 21. december 2016, hvori klageren bl.a. anmodede indklagede om at undlade at anvende ordsammensætningen papiruld på indklagedes hjemmeside.*

Frem til dette brev (bilag D) havde indklagede på indklagedes hjemmeside for isoleringsafdelingen og indklagedes hovedhjemmeside, anvendt ordsammensætningen papiruld, som naturlig betegnelse for det papirbaserede uldagtige granulat, indklagede anvender i sin isoleringsvirksomhed.

Uagtet om klageren var berettiget til at fremsætte de mange krav i mailbrevet af 21. december 2016 (bilag D) eller ej, valgte indklagede, uden at tage nærmere kontakt til klageren, på hjemmesiden at ændre varebetegnelsen papiruld til varebetegnelsen papirisolering, de steder hvor ordsammensætningen forekom. Dette med håb om at undgå en tvist med klageren.

Indklagede havde egentlig foretrukket at vedblive at anvende varebetegnelsen papiruld på hjemmesiderne, idet denne ordsammensætning er mere præcist beskrivende ift. varen – et papirbaseret uldagtigt granulat – fremfor papirisolering, som også kan omfatte mere ”faste” former for isoleringsmateriale (såsom f.eks. måtter/bats). Ændringerne blev imidlertid foretaget pr. kulance, fordi indklagede som udgangspunkt hellere bruger sin tid/sine ressourcer på at drive indklagedes virksomhed, fremfor tvister.

*Efter ændringerne på hjemmesiderne, fremkom klageren imidlertid med nye krav, i form af krav om at papiruld skulle udgå af domænenavnet silkeborgpapiruld.dk, hvilket indklagede modsatte sig. Mailkorrespondancen i den forbindelse (mails fra 3. og 13. januar 2017) fremlægges som **bilag E**.*

...

Nærmere om det forhold, at papiruld er en generisk betegnelse for en vare i form af isoleringsmateriale lavet på basis af papir og således ikke en ordsammensætning klageren kan hævde nogen immaterialretlig enerettighed til

*Som dokumentation for, at papiruld ikke er en ordsammensætning klageren kan hævde immaterialretlig eneret til markedsretligt/domæneretligt, fremlægges som **bilag G** omfattende materiale i form af screenshots fra en række danske virksomheders hjemmesider, artikler, den blå avis, wikipedia, infosider og Statens Byggeforskningsinstitut, hvorpå papiruld anvendes som generisk varebetegnelse uden nogen nødvendig sammenhæng med/associering til, klageren.*

*Som **bilag H** fremlægges brochure/pamflet materiale fra indklagedes nuværende leverandør af papiruld, CBI Danmark. Bemærk, at brochuren/pamfletten anvender papiruld som generisk varebetegnelse.*

Som yderligere dokumentation for, at papiruld er en generisk varebetegnelse og dermed en ordsammensætning klageren ikke kan hævde nogen immaterialretlig eneret til, fremlægges som **bilag I** resume af kendelsen AN2013.00015 fra ankenævnet for patenter og varemærker. En kendelse, der blev afsagt i forbindelse med klagerens forsøg på, at få registreret PAPIRULD som ordmærke for klagerens virksomhed og bemærk, hvad ankenævnet (der indbefatter personer med ikke-uvæsentlig sagkundskab indenfor det kendetegnsretlige område) udtaler:

”Ankenævnet finder, at ordet papiruld må anses for at være en naturlig ordsammensætning for isoleringsmateriale lavet på basis af papir, jfr. herved de tilsvarende betegnelser for isoleringsmaterialer lavet på basis af andet råmateriale som fx mineraluld, stenuld og glasuld. Papiruld er således beskrivelse for isoleringsmaterialer...”

...

Papiruld må, jfr. bilag G-K, i vidt omfang anses for værende alment kendt som en generisk varebetegnelse.

Indklagede har en anerkendelsesværdig interesse i at benytte domænenavnene omhandlet i sagen, idet en del af indklagedes virksomhed netop består i udførelsen af isoleringsopgaver med brug af papiruld i Silkeborg, og ses at gøre dette uden at søge at skabe forvekslinger med klagerens virksomhed.

Indklagedes legitime interesse i, at benytte domænenavnene indeholdende varebetegnelsen ”papiruld” og bynavnet ”Silkeborg”, synes endog større end klagerens interesse heri, idet indklagede har en naturlig tilknytning til Silkeborg området som papirulds efterisolatør hjemmehørende i dette postnummer, i modsætning til klageren, der er hjemmehørende i Hillerød (Hillerød ligger i kørselsafstand ca. 330 km. fra Silkeborg).

Klageren har valgt at anvende et selskabsnavn indeholdende en generisk varebetegnelse (og selskabets hjemland) og tilsvarende valgt at registrere domænenavne med lignende indhold.

Hverken domæneloven eller markedsføringsloven kan udstrækkes til at være en interesse i, at begrænse konkurrencen via monopolisering af sprogets almindelige betegnelser, og klageren har således ikke qua sin anvendelse af et selskabsnavn/domænenavn, indeholdende varebetegnelsen papiruld, erhvervet nogen eneret efter markedsføringsloven / domæneloven til at anvende denne varebetegnelse i markedsføringsmæssigt øjemed, herunder ej heller som en del af et domænenavn sammen med en stedbeteegnelse.

Indklagede har ingenlunde handlet illoyalt ift. klageren.

Indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnene, herunder også indholdet på indklagedes hjemmeside, der er at finde via domænenavnene, er således ikke i strid med nogen klageren tilkommende rettigheder efter markedsføringslovens § 1/§ 18 endsige domænelovens § 25, stk. 1.

I relation til selskabslovens § 2, stk. 2, bemærkes, at indklagedes selskabsnavn er Wils A/S og at indklagede på den baggrund stiller sig uforstående overfor, at klageren påberåber sig denne bestemmelse.

Vedr. den fremlagte dom fra Retten i Herning bemærkes:

Dommen ses at være båret af selskabslovens § 2, stk. 2 (og dommens konklusion synes at gå videre, end hvad der er hjemmel til i denne bestemmelse) og er som sådan ikke relevant i nærværende sag.

Endelig bemærker indklagede, at en upåanket byretsdom (indklagede går ud fra dommen aldrig blev anket, ellers formoder indklagede at klageren loyalt havde fremlagt ankeinstansens dom), baseret på de konkrete beviseligheder/den konkrete viden, der var fremme i sagen, i alle tilfælde har meget begrænset præjudikatsværdi.

Vedr. den fremlagte kendelse i j.nr. 2010-0070 og 2010-0071 bemærkes, at den ikke er relevant i nærværende sag, idet væsentlige forhold i afgørelsen, ikke er til stede i nærværende sag:

Kendelsen omhandler en situation, hvor betegnelsen "Dansk Barf Center" (som indgik i sin helhed i det ene omhandlede domænenavn og delvist i det andet) efter indarbejdelse blev anset for forbundet med klager og klageres virksomhed [CITAT] "i meget vid udstrækning" (se nævnets indledende bemærkninger på side 9 i kendelsen). Tilsvarende forhold ses ikke at gøre sig gældende i nærværende sag, idet ordsammensætningen papiruld rettelig ses i meget vid udstrækning, at være indarbejdet som en generel varebetegnelse uden nødvendig associering til klagerens virksomhed.

Kendelsen omhandler en situation, hvor omstændighederne pegede i retning af, at registreringen og selve brugen af domænenavnene fra indklagedes side var sket med henblik på at søge at skabe forvekslinger mellem klageren og indklagede. Sådanne omstændigheder ses ikke at være til stede i nærværende sag."

Som bilag A har Wils A/S fremlagt et skærmpoint af 30. marts 2017 fra hjemmesiden www.wils.as, som efter det oplyste fungerer som indklagedes hovedhjemmeside.

Bilag B er kopi af en faktura af 20. februar 2013 vedrørende køb af en trailer indrettet til indblæsning af papiruld med tilbehør samt et varelager af papiruld.

Bilag C er to skærmpoint af 30. marts 2017 vedrørende hjemmesiden www.silkeborgpapiruld.dk.

Bilag D er kopi af en e-mail med bilag af 21. december 2016 fra Papiruld Danmark A/S ved Søren Wilson Bendix til Wils A/S ved Lasse Mølgaard om Wils A/S' brug af "papiruld". Det fremgår af bilaget fra Papiruld Danmark A/S, at man er blevet opmærksom på, at Wils A/S gennem sin brug af domænenavnet "silkeborgpapiruld.dk" krænker Papiruld Danmark A/S' rettigheder til "papiruld" som selskabsnavn, domænenavn og forretningskendetegn i øvrigt med henvisning til den af klageren med bilag 14 fremlagte dom. Papiruld Danmark A/S anmoder på den baggrund Wils A/S om ikke at markedsføre "papiruld" på internettet eller andre steder.

Bilag E er kopi af en e-mailkorrespondance mellem Papiruld Danmark A/S ved Søren Wilson Bendix og Wils A/S ved Lasse Mølgaard, som i al væsentlighed svarer til klagerens bilag 11.

Bilag F er kopi af en e-mailkorrespondance fra februar 2017 mellem Wils A/S' advokat Søren Hedegaard Frederiksen og Papiruld Danmark A/S' advokat Annemette Ellermann Holmbom

vedrørende indklagedes brug af domænenavnet "silkeborgpapiruld.dk". Det fremgår af e-mailkorrespondancen bl.a., at Wils A/S må afvise, at man i forhold til det pågældende domænenavn handler i strid med hverken selskabslovgivningen, markedsføringsloven eller domæneloven, da "papiruld" efter indklagedes opfattelse alene er en generisk betegnelse, idet der henvises til bl.a. Ankenævnet for Patenter og Varemærkers kendelse AN 2013 00015. Af korrespondancen fremgår endvidere, at Papiruld Danmark A/S fastholder sit tidligere krav om, at Wils A/S skal ophøre med al brug af ordet "papiruld", herunder i forbindelse med domænenavnet "silkeborgpapiruld.dk", eftersom ordet "papiruld" i dag forbindes med netop klagerens virksomhed, og da Wils A/S' hidtidige brug af ordet er sket med samtykke fra Papiruld Danmark A/S i forbindelse med parternes samarbejde, som imidlertid nu er bortfaldet.

Bilag G er ifølge Wils A/S' oplysninger en række skærmpoint fra forskellige hjemmesider, som viser at ordet "papiruld" anvendes som en generisk varebetegnelse på internettet.

Bilag H er ifølge Wils A/S' oplysninger en brochure fra indklagedes nuværende leverandør af papiruld, CBI Danmark.

Bilag I er kopi af resume af en kendelse af 17. februar 2014 (AN 2013 00015) fra Ankenævnet for Patenter og Varemærker, hvorefter ankenævnet stadfæstede Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om at afslå registreringen af varemærket "PAPIRULD" som ordmærke med den begrundelse, at det ansøgte mærke ikke havde det for registreringen nødvendige særpræg for de ansøgte varer i de ansøgte klasser, jf. nærmere herom sagsfremstillingen nedenfor.

Bilag J er kopi fra en slutrapport fra 2001 vedrørende et udviklingsprogram for miljø- og arbejds miljøvenlig isolering.

Bilag K er kopi af forsiden af en rapport fra 2001 vedrørende et projekt hos Energistyrelsen.

I replikken har Papiruld Danmark A/S bl.a. anført følgende:

*"Som det også er nævnt i Papiruld Danmarks klageskrift punkt 3-8, har Papiruld Danmark været indehaver af domænenavnet papiruld.dk siden 1999. Klager Papiruld Danmark er derudover indehaver af en række domænenavne, som indeholder PAPIRULD, i sammenhæng med en geografisk betegnelse, nemlig enten landenavnet "Danmark" som i selskabsnavnet og domænenavnet "Papiruld Danmark" og "papiruld-danmark.dk" eller Papiruld i kombination med et bynavn, som det f.eks. ses i domænenavnene og forretningskendetegnene: papiruld-dragør.dk, jf. **bilag 13**, papiruld-køge.dk, jf. **bilag 14**, papiruld-silkeborg (bilag 10) og papiruld-vejen.dk, jf. **bilag 15**.*

Klager har som følge af sin mangeårige brug af "Papiruld" i kombination med et bynavn eller landenavn en anerkendelsesværdig interesse i at være eneberettiget i at kunne bruge og registrere sådanne sammensatte kendetegn, som følge af klageres markedsføringsindsats og investering i kundekredsen ubetinget forbindes med Papiruld Danmarks virksomhed.

Sammensætningen af Papiruld med et bynavn benyttes endvidere ikke i domænenavne eller selskabsnavne hos de andre virksomheder, der udbyder papirisoleringsprodukter eller cellulosebaseret isolering, som er oplistet i indklagedes Wils' bilag G.

Papiruld Danmark registrerede domænenavnet papiruldsilkeborg.dk tilbage i december 2012. Wils registrerede først domænenavnene silkeborg-papiruld.dk og silkeborgpapiruld.dk den 15. april 2016. Forinden Wils' registrering af domænenavnene silkeborg-papiruld.dk og silkeborgpapiruld.dk havde Wils anvendt domænet silkeborg-isolering.dk. I modsætning til de omtvistede domænenavne i denne sag, udgør silkeborg-isolering.dk ikke en krænkelse af Papiruld Danmarks forretningskendetegn, da det ikke indeholder ordet "PAPIRULD".

Wils benyttede "Papiruld" som reference til Papiruld Danmarks papirisoleringsprodukter og ophørte med at bruge "Papiruld" for papirisoleringsprodukter fra andre producenter, da samarbejdet med Papiruld Danmark blev opsagt. Før samarbejdet med Papiruld Danmark brugte Wils ikke "Papiruld". Ingen af de øvrige producenter af papirisoleringsprodukter anvender i øvrigt betegnelsen "Papiruld" for deres produkter, så der kan heller ikke hentes nogen legitimation til brugen af "Papiruld" i de to domænenavne.

CBI, som ifølge svarskriftet er Wils' nuværende leverandør, benytter ISOCELL cellulosebaseret isolering, jf. bilag H.

Samarbejdet mellem Wils og Papiruld Danmark ophørte den 21. december 2016 efter længere tids forhandlinger mellem parterne. I svarskriftet har Wils anført, at registreringen og brugen af de to domænenavne silkeborg-papiruld.dk og silkeborgpapiruld.dk ikke er sket med henblik på at søge at skabe forveksling mellem Papiruld Danmark og Wils. Dette bestrides. Det er påfaldende og illoyalt, at Wils netop indleder brugen af domænenavnene "silkeborg-papiruld.dk" og "silkeborgpapiruld.dk" umiddelbart efter samarbejdet med Papiruld Danmark er ophørt.

Ordet "Papiruld" forbindes netop med Papiruld Danmark og dennes papirisoleringsprodukter og virksomhed, der er anerkendte som følge af en mangeårig investering i markedsføring, og som har en markedsræssig førende position i isoleringsbranchen, og det er dette forhold Wils på illoyal vis tilstræber at udnytte ved at inkorporere Papiruld i de omtvistede domænenavne, på trods af – eller netop fordi – samarbejdet med Papiruld Danmark for nyligt er ophørt.

I svarskriftet har Wils anført, at Wils har en legitim interesse i at benytte de omtalte domænenavne og at denne interesse er større end Papiruld Danmarks interesse heri. Dette begrundes Wils med, at Wils har en naturlig tilknytning til Silkeborg – i modsætning til Papiruld Danmark, der er hjemmehørende i Hillerød. Hertil bemærkes, at Papiruld Danmark har et landsdækkende netværk bestående af 45 autoriserede isolatører, der markedsfører sig som "Papiruld" i sammensætning med et bynavn. Det faktum at Papiruld Danmark har hovedkontor i Hillerød ændrer ikke ved, at Papiruld Danmark har en anerkendelsesværdig interesse i, at benytte domænenavnene silkeborg-papiruld.dk og silkeborgpapiruld.dk, da Papiruld Danmark har en autoriseret isolatør i Silkeborg.

I svarskriftet (side 2 nederst) anfører Wils, at hele Danmark betragtes som relevant markedsområde. Derudover fremgår følgende af Wils' hjemmeside (bilag C): "Vi dækker naturligvis hele Silkeborg området samt Midt- og Østjylland". Wils har således ikke begrænset sin forretning til Silkeborg, men dækker hele landet, hvilket understøtter det faktum, at hovedkontorets beliggenhed ikke har nogen betydning for, hvem af parterne der har "størst interesse" i at benytte de omtvistede domænenavne.

*I svarskriftet (side 3, tredjesidste afsnit) har Wils henvist, at klagers domænenavn papiruld-silkeborg.dk anvendes af virksomheden Kirkebyens Tagservice. Hertil skal det fremhæves, at Kirkebyens Tagservice har afdelinger ved Silkeborg og i Aarhus og at virksomheden bliver drevet af [HB] (der også er nævnt i bilag J) i samarbejde med [FS]. [HB] er og har i en årrække været autoriseret isolatør hos Papiruld Danmark, hvilket også fremgår af skærmpoint fra papiruld-silkeborg.dk, der fremlægges som **bilag 16**.*

Med bilag G har Wils fremlagt materiale fra en række forskellige hjemmesider/artikler/annoncer mv. som dokumentation for, at der også er andre virksomheder eller private personer, der anvender "Papiruld" som varebetegnelse. I den forbindelse skal det fremhæves, at en stor del af det fremlagte materiale relaterer sig til Papiruld Danmarks firma eller produkt, hvorfor anvendelsen af ordet "papiruld" er legitim for så vidt angr dette materiale. Side 25-27 i bilag G er således udskrifter fra hjemmesider og/eller artikler der har relation til Papiruld Danmark, hvorfor det er naturligt at ordet "Papiruld" er anvendt. Det samme gør sig gældende for materialet på side 30 g side 33-38.

...

*Som anført under punkt 6 har Wils fremlagt materiale fra CBI Danmark (bilag H), som er Wils' nuværende leverandør. I den forbindelse har Wils henvist til, at CBI Danmark også anvender betegnelsen "Papiruld" på sin hjemmeside. Som **bilag 17** fremlægges skærmpoint fra CBI Danmarks aktuelle hjemmeside af den 20. april 2017. Her fremgår det, at CBI Danmark anvender betegnelsen "papirisolering" ved beskrivelse af det materiale der anvendes. Det fremlagte materiale i bilag H må således bero på udskrifter fra en tidligere version af CBI Danmarks hjemmeside, hvorfor materialet er uden relevans for nærværende sag, da det er forældet. Endelig bemærkes det, at der er meget få aktører på markedet for papirisolering. De fremlagte udskrifter i bilag G og H er derfor ikke egnet til at dokumentere, at der eksisterer en generel opfattelse af, at ordet papiruld sammensat med et bynavn ikke har sammenhæng eller associering til klager.*

..."

Som bilag 13-15 har Papiruld Danmark A/S fremlagt tre udskrifter af 20. april 2017 fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende domænenavnene "papiruld-dragør.dk", "papiruld-køge.dk" og "papiruld-vejen.dk". Det fremgår af udskrifterne bl.a., at alle tre domænenavne er registreret af Papiruld Danmark A/S. Domænenavnene er registreret henholdsvis den 29. januar 2010, den 5. december 2009 og den 14. februar 2014.

Bilag 16 og 17 er en række skærmpoint af 20. april 2017 fra hjemmesiderne www.papiruldsilkeborg.dk og www.cbidanmark.dk.

I duplikken har Wils A/S bl.a. anført følgende:

"...

Det bestrides at ordet papiruld sammensat med en geografisk betegnelse "ubetinget forbindes med Papiruld Danmarks virksomhed" [CITAT klagers replik].

Sådanne domænenavne forbindes naturligt og blot og bare med en bestemt varetype (papiruld og et geografisk sted (i nærværende sags tilfælde Silkeborg)).

Domænenavnene *papiruld-dragør.dk* og *papiruld-silkeborg.dk* er slet ikke i brug, jfr. de hermed som **bilag L** fremlagte screenshots.

Klageren henviser endvidere til domænenavnet *papiruld-køge.dk* og indklagede skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at dette domænenavn, der (antageligvis efter aftale med ejeren af domænenavnet alias klageren) anvendes for en hjemmeside tilhørende virksomheden FALKE Tømrer & Snedker ApS, også i væsentlig grad anvender ”papiruld” som en generisk varebetegnelse og ikke som et varemærke/forretningskendetegn for klageren. Hermed fremlægges som **bilag M** til illustration heraf, screenshot af hjemmesiden på domænet *papiruld-køge.dk*.

Det er muligt sammensætningen af den generiske varebetegnelse *papiruld* med et bynavn ikke pt. anvendes i selskabsnavne eller domænenavne, hos de virksomheder, som figurerer i indklagedes bilag G (og som bedriver isoleringsvirksomhed med *papiruld*), men dette ændrer ikke på, at de pågældende virksomheder er berettiget til, at markedsføre sig med at de sælger varen *papiruld* i de respektive byer de driver deres virksomhed, og som sådan er der intet til hinder for, at de rent faktisk valgte, at registrere domænenavne med en sådan sammensætning, på samme vis som indklagede.

Det bestrides at indklagede, mens indklagede købte sin *papiruld* hos klageren, generelt benyttede varebetegnelsen *papiruld* som en ”reference til *Papiruld Danmarks isoleringsprodukter*” [CITAT klageren]. *Papiruld* blev, mens indklagede købte sin *papiruld* hos klageren, af indklagede anvendt som den generiske varebetegnelse det er og anvendes fortsat som sådan af indklagede.

Det er ikke korrekt, at indklagede ophørte med at bruge varebetegnelsen *papiruld* for isoleringsprodukter, efter at indklagede ophørte med at købe *papiruld* hos klageren og foretog sit indkøb af *papiruld* andetsteds. Indklagede fortsatte hermed, både via anvendelsen af domænenavnene omhandlet i sagen såvel som i daglig tale, bortset fra ændringerne på indklagedes hjemmeside. Om baggrunden for disse ændringer, henvises dog til indklagedes sagsfremstilling i svarskriftet.

Det er ej heller korrekt, at indklagede ikke anvendte betegnelsen *papiruld* før indklagedes påbegyndte samarbejdet med klageren, omkring indkøb af *papiruld* hos klageren. Indklagede påbegyndte sin virksomhed med isolering ved brug af *papiruld* primo 2013, da indklagede købte et lager af *papiruld* og en *papiruldsindblæsningstrailer*, jfr. bilag B, og anvendte fra da af betegnelsen *papiruld* i sin markedsføring/virksomhed som naturlig følge af, at denne vare siden dette tidspunkt indgik i indklagedes virksomhed. Indklagede påbegyndte først sit samarbejde med klagerne omkring indkøb af *papiruld* hos klageren senere.

Det fastholdes, at *papiruld* også anvendes som generisk varebetegnelse af andre producenter af *papiruld* og det kan undre, at klageren hævder det modsatte, når dette klart fremgår flere steder i bilag G såvel som i bilag H. Det er muligt nogle af de andre producenter søger at indarbejde særlige betegnelser med varemærkeretligt særpræg for deres *papiruld*, såsom til eksempel ”ISOCELL” eller ”CLIMATIZER PLUS”, men dette ændrer ikke på, at

producenterne selv såvel som de firmaer de leverer til, samtidig anvender den generiske/overordnede varebetegnelse papiruld.

Det er ikke korrekt, at indklagede indledte brugen af de omhandlede domænenavne tidsmæssigt sammenfaldende med, at samarbejdet mellem parterne omkring indklagedes køb af papiruld hos klageren ophørte og det bemærkes ex tunc, at uanset om dette så var tilfældet, kan dette umuligt være i strid med markedsføringslovens bestemmelser al den stund, at klageren ikke har nogen eneret til at anvende varebetegnelsen papiruld sammen med et bynavn markedsføringsmæssigt, herunder som led i et domænenavn.

...

Det bestrides at klageren "har et landsdækkende netværk af 45 autoriserede isolatører der markedsfører sig som "Papiruld" i sammensætning med et bynavn" [CITAT klageren].

Søger indklagede på internettet, ses der ingenlunde at være 45 virksomheder, der udfører isolering med papiruld fra klageren og derudover bemærker indklagede, at klageren indklagede bekendt ikke selv ejer nogen af de lokale isolatørvirksomheder, der køber deres papiruld hos klageren. Der er tale om fuldstændigt selvstændige lokale virksomheder.

Ift. de lokale virksomheder, der har samarbejde med klageren om køb af papiruld hos klageren og anvender en hjemmeside på et af klagerens domænenavne indeholdende varebetegnelsen papiruld og et bynavn, er forhistorien, at klageren ret beset anvender følgende forretningsmodel:

Klageren har valgt at sætte sig på en række domænenavne (domænenavne indeholdende den generiske varebetegnelse papiruld og en række lokale byggefirmaers hjembyer), ved at registrere disse. De pågældende byggefirmaer får så, mod en modydelse, herunder køb af papiruld hos klageren, adgang til at anvende de allerede af klageren registrerede og dermed optagne domænenavne, som de pågældende firmaer ret beset havde en væsentlig, naturlig og ikke-retsstridig interesse i, at anvende i forvejen, uanset om de købte deres papiruld hos klageren eller andetsteds.

At klageren anvender denne forretningsmodel, illustreres udmærket i det forhold, at ikke alle af de omhandlede domænenavne pt. er i brug, jfr. til eksempel bilag L.

...

Det fastholdes at parternes virksomheders beliggenhed/lokale tilknytning har en betydning for, hvem af parterne der har størst legitim interesse i, at anvende de domænenavne der er sagens genstand, hvilken afvejning falder ud til indklagedes fordel. Indklagede skal dog bemærke, at uanset om så klageren rent hypotetisk havde en større interesse end indklagede i at anvende de omtvistede domænenavne, så ændrer dette stadig ikke på, at klageren ikke kan hævde nogen immaterialretlig eneret til varebetegnelsen papiruld sammensat med et bynavn, hvorfor dette ikke ville ændre på, at klageren ikke har noget krav på, at få overdraget indklagedes domænenavne til sig.

Klageren vedbliver at hævde at klageren "har en autoriseret isolatør i Silkeborg" i Kirkebyens Tagservice og hævder nu at dette firma har "afdelinger ved Silkeborg og i Aarhus" [CITAT klageren]. Dette er ikke korrekt. For det første indikerer det at klageren skriver, at klageren "har" en isolatør, at klageren har en eller anden kontrol over den pågældende virksomhed, men klageren ejer på ingen måde Kirkebyens Tagservice, eller rettelig Kirkebyens Tagservice ApS, cvr. 31285348. Det gør udelukkende [FS], via selskabet KTS Holding 2008 ApS og det er så vidt ses ligeledes alene denne [FS], der er direktør i selskabet og som sådan driver dette. [FS] har personligt adresse samme sted Kirkebyens Tagservice ApS.

For det andet har Kirkebyens Tagservice ApS ingen afdelinger ved Silkeborg eller i Aarhus. Kirkebyens Tagservice ApS er udelukkende beliggende i Bording Kirkeby, dvs. i nærheden af byen Ikast, i Ikast – Brande Kommune. Såfremt man er fra Silkeborg eller fra Ikast Brande kommune, ville man i øvrigt vide, at Ikast Brande kommune, og herunder Bording Kirkeby, i høj grad opfattes som et geografisk andet sted end Silkeborg området.

...

Kirkebyens Tagservice ApS anvender ikke domænenavnet papiruld-silkeborg.dk (med bindestreg) som klageren vedbliver at hævde. Klagerens domænenavn papiruld-silkeborg.dk er ikke i brug og det domænenavn Kirkebyens Tagservice ApS anvender, er rettelig papiruldsilkeborg.dk (uden bindestreg), hvilket også fremgår øverst af klagerens bilag 16.

Bemærk i øvrigt at bilag N viser, at Kirkebyens Tagservice ApS i august 2015 registrerede binavnene "Papiruld Århus ApS" og "Papiruld Silkeborg ApS". Navneregistreringer der er foretaget af Kirkebyens Tagservice ApS helt uafhængigt af klageren.

Hvis man søger på Erhvervsstyrelsens register vil man i øvrigt se at der er flere eksempler på danske selskaber/virksomheder, der har/har haft et navn, hvori indgår papiruld og en geografisk betegnelse.

Indklagede bemærker at indklagede ikke kan se at nogen af disse selskaber/virksomheder, var/er ejet/kontrolleret af klageren.

Det er muligt klageren vil være i stand til at dokumentere, at nogen af disse selskaber/virksomheder har/har haft samarbejde med klageren omkring køb af papiruld hos klageren, men dette ændrer ikke på, at selskaberne så vidt ses selvstændigt har båret/bærer navne som de pågældende.

Klageren kan således ej heller korrekt hævde det klageren søger at hævde om, at klageren har været det eneste selskab/den eneste virksomhed, der har/har haft et selskabsnavn indeholdende varebetegnelsen papiruld og en geografisk betegnelse.

Klageren hævder med henvisning til bilag G, at "en stor del af det fremlagte materiale, relaterer sig til Papiruld Danmarks firma eller produkt" [CITAT klageren] og henviser i den forbindelse til bilagets side 25-27, side 30 og side 33-38.

I den forbindelse bemærker indklagede for det første, at 10 sider ud af bilagets 38 sider, næppe kan betegnes som "en stor del af det fremlagte materiale" og for det andet bemærker

indklagede, at indklagede ikke kan se, at papiruld på de sider klageren konkret henviser til, anvendes som forretningskendetegn eller på anden vis med nødvendig associering til klagerens virksomhed.

Virksomheden på side 30 i bilag G indikerer ganske vist at den papiruld de sælger, stammer fra klagerens selskab, men dette ændrer dog ikke på, at virksomheden på side 30, tydeligvis ligesom alle de andre anvender betegnelsen papiruld som en generisk varebetegnelse.

Som bilag O fremlægges i øvrigt yderligere en række screenshots, fra hjemmesider der anvender papiruld som generisk varebetegnelse.

...

Klageren hævder, at bilag H beror på udskrifter fra en tidligere version af papiruldsproducenten CBI Danmarks hjemmeside. Dette er ikke korrekt – som anført i svarskriftet er der tale om en brochure/pamfletmateriale.

...”

Som bilag L og M har Wils A/S fremlagt tre skærmpoint af 24. april 2017 fra hjemmesiderne www.papiruld-dragør.dk, www.papiruld-silkeborg.dk og www.papiruld-køge.dk.

Bilag N er en udskrift af 11. maj 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende KIRKEBYENS TAGSERVICE ApS (CVR-nummer 31285348) med startdato den 3. marts 2008 i Ikast-Brande kommune. Som binavne er registreret Papiruld Silkeborg ApS og Papiruld Århus ApS. KIRKEBYENS TAGSERVICE ApS’ formål er renovering af bygninger og dermed beslægtet virksomhed, og selskabet er registreret under branchekode ”439990 Anden bygge- og anlægsvirksomhed, som kræver specialisering”. Som bibranchekode er desuden registreret ”439100 Tagdækningsvirksomhed”.

Bilag O er ifølge Wils A/S’ oplysninger en række yderligere skærmpoint fra forskellige hjemmesider, som viser at ordet ”papiruld” anvendes som en generisk varebetegnelse, jf. også sagens bilag G.

I processkift 1 har Papiruld Danmark A/S bl.a. anført følgende:

”...

*Domænenavnet ”papiruld-silkeborg.dk” er i brug, jf. **bilag 18**, som er den hjemmeside, der kommer op, når man søger på domænenavnet ovenfor.*

Det er dog ikke et gyldighedskrav, at domænenavnet peger på en hjemmeside, og der kan støttes ret på et registreret domænenavn, selvom der ikke er nogen hjemmeside knyttet til domænenavnet.

Fortegnelse over Papiruld Danmarks autoriserede isolatører

*En liste over Papiruld Danmarks 47 isolatører fra hele Danmark vedlægges som **bilag 19**. Papiruld Danmarks 47 isolatører bruger Papiruld som varemærke og som en del af deres domænenavne og/eller selskabsnavne, og dertil har de samtykke fra Papiruld Danmark.*

Af bilag 19, "Sydsjælland og Øerne" fremgår det, at Falke Tømrer & Snedker ApS er Papiruld Danmarks isolatør. Det bestrides, at Papiruld anvendes generisk på hjemmesiden. Papiruld starter med en versal på samme måde, som egennavne gør det, og dette viser, at der er tale om et produktnavn/varemærke.

Wils har da heller ikke kunnet konkretisere, hvori den påståede "generiske brug" består.

...

Kirkebyens Tagservice ApS

Kirkebyens Tagservice ApS har som autoriseret isolatør Papiruld Danmarks samtykke og licens til at bruge og registrere domænenavnene "papiruld-silkeborg.dk" og "papiruldsilkeborg.dk", samt binavne, der indeholder Papiruld Danmarks varemærke og selskabsnavn. Begge de førnævnte domænenavne peger på isolatørens hjemmeside. Kirkebyens Tagservice ApS arbejder som Papiruld Danmarks isolatør i Silkeborg-området, jf. også bilag 19.

Bilag H må, som påvist i bilag 17, være en brochure af ældre dato.

Duplikken giver anledning til følgende supplerende

Anbringender

Da Papiruld Danmark ikke selv anvender Papiruld som en generisk betegnelse, og idet Papiruld Danmark løbende gør, hvad der står i selskabets magt, for at bringe generisk brug af varemærket Papiruld til ophør, er betingelserne i varemærkelovens § 28, stk. 2, nr. 2, ikke til stede, og Papiruld kan ikke betragtes som værende degenereret."

Som bilag 18 har Papiruld Danmark A/S fremlagt et udateret skærmpoint fra hjemmesiden www.papiruld-silkeborg.dk.

Bilag 19 er ifølge Papiruld Danmark A/S' oplysninger en oversigt over klagerens 47 isolatører fra hele Danmark, som stammer fra hjemmesiden www.papiruld.dk.

Sekretariatet har ved opslag på Ankenævnet for Patenter og Varemærkers hjemmeside (www.pvanke.dk) konstateret, at ankenævnet ved kendelse af 17. februar 2014 (AN 2013 00015) har stadfæstet Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse 23. maj 2013, hvor styrelsen afslog at registrere "PAPIRULD" som ordmærke i klasserne 17 ("Tætnings-, paknings- og isoleringsmaterialer"), 19 ("Byggematerialer (ikke af metal)"), 35 ("Engros- og detailhandel med isoleringsmaterialer") og 37 ("Byggevirksomhed; reparationsvirksomhed; installationsvirksomhed samt vedligeholdelsesvirksomhed") med den begrundelse, at det ansøgte varemærke ikke havde det for registrering nødvendige særpræg for de ansøgte varer i de ansøgte klasser. Ankenævnet for Patenter og Varemærker stadfæstede afgørelsen med følgende begrundelse:

”Ankenævnet finder, at ordet papiruld må anses for at være en naturlig ordsammensætning for isoleringsmateriale lavet på basis af papir, jf. herved de tilsvarende betegnelser for isoleringsmaterialer lavet på basis af andet råmateriale som fx mineraluld, stenuld og glasuld. Papiruld er således beskrivende for isoleringsmaterialer og for dermed ligartede varer og tjenesteydelser, og ordet mangler derfor det til registrering fornødne særpræg for disse varer og tjenesteydelser, jf. varemærkelovens § 13, stk. 2, nr. 1.

Det under sagen fremlagte materiale viser, at ansøger har anvendt betegnelsen ”papiruld” gennem en lang årrække som navn for et af ansøger produceret og markedsført isoleringsmateriale af papir. Af det fremlagte materiale fremgår det imidlertid, at betegnelsen papiruld også er blevet anvendt som en generel betegnelse for denne særlige type af isoleringsmateriale, både af ansøger og af andre. Ankenævnet finder på denne baggrund ikke, at ansøgeren har dokumenteret, at betegnelsen papiruld er blevet indarbejdet som varemærke for netop ansøger, jf. varemærkelovens § 13, stk. 3.”

Ved en søgning den 28. juli 2017 på ”papiruld” på www.sproget.dk fremkom følgende resultat:

Ordbøger

Retskrivningsordbogen

[pa|pir|uld](#) sb., -en (et isoleringsmateriale), i sms. papiruld- el. papirulds-, fx papiruld(s)granulat

Ordbog over det danske Sprog



BEMÆRK: Ordbog over det danske Sprog er en historisk ordbog, som indeholder former der IKKE nødvendigvis er i overensstemmelse med gældende retskrivning.

- [Papir-uld](#), en. (fagl.) strimler af silkepapir ell. af andre lignende sorter papir, der bl. a. anvendes som fyld i konfekturæsker. [PapirL.326](#).
(artiklen er forkortet - se hele artiklen i ODS)

Ved opslag den 28. juli 2017 i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) har sekretariatet konstateret, at der er registreret et aktieselskab under navnet Wils A/S i Silkeborg kommune (CVR-nummer 29690278) med startdato den 14. juli 2006. Wils A/S har til formål at drive virksomhed med handel, håndværk, industri og investeringsvirksomhed, og selskabet er endvidere registreret under branchekode ”412000 Opførelse af bygninger”.

Sekretariatet har ved opslag den 28. juli 2017 i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at Wils A/S er registrant af domænenavnene ”silkeborg-papiruld.dk” og ”silkeborgpapiruld.dk”. I samme forbindelse har sekretariatet konstateret, at Wils A/S under samme bruger-id (WA5053-DK) er anført som registrant af yderligere to domænenavnene ud over de omtvistede domænenavne (”silkeborg-hulmursisolering.dk” og ”silkeborg-isolering.dk”).

Sekretariatet har ved opslag den 28. juli 2017 på domænenavnet ”silkeborg-hulmursisolering.dk” konstateret, at der fremkom en hjemmeside for Silkeborg Hulmursisolering, som er en del af Wils A/S. Ved opslag samme dag på domænenavnet ”silkeborg-isolering.dk” fremkom en hjemmeside for

Silkeborg Isolering, der bl.a. indeholdt et menupunkt om papirisolering, jf. også sagsfremstillingen ovenfor om sekretariatets opslag på domænenavnet ”silkeborg-papiruld.dk”.

Ved sekretariatets søgning i Google (www.google.dk) den 28. juli 2017 på ”silkeborg papiruld” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 33, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ved en gennemgang heraf blev antallet af viste søgeresultater begrænset til 12, idet Google udelod nogle søgeresultater, der i meget høj grad lignede de viste 12 søgeresultater. Af disse 12 søgeresultater vedrørte samtlige søgeresultaterne Wils A/S eller omtale heraf. Ingen af søgeresultaterne vedrørte således Papiruld Danmark A/S eller omtale heraf.

Ved en lignende i Google på ”papiruld” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 167.000. Af de første 50 søgeresultater vedrørte 18 søgeresultater Papiruld Danmark A/S eller omtale heraf, herunder forskellige autoriserede isolatører, som tilsyneladende indgår i et samarbejde med klageren. De øvrige 32 søgeresultater fremstod uden relation til sagens parter og vedrørte i overvejende grad omtale af ”papiruld” som en generel betegnelse for en særlig type isoleringsmateriale fremstillet af cellulosefibre fra avispapir.

Ved opslag den 28. juli 2017 på domænenavnene ”silkeborg-papiruld.dk” og ”silkeborgpapiruld.dk” i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at der ikke er lagret nogen hjemmesider.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at Papiruld Danmark A/S har eksisteret som virksomhed i mere end 20 år, oprindeligt under virksomhedsnavnet Miljøisolering ApS,
- at binavnet Papiruld ApS blev registreret den 14. august 1996 og at virksomheden den 26. juni 2008 ændrede virksomhedsnavn til Papiruld Danmark (ApS),
- at Papiruld Danmark A/S er Danmarks første og indtil videre eneste producent af isoleringsmaterialet papirgranulat,
- at Papiruld Danmark A/S producerer produkter til både professionelle og ”gør-det-selv-produkter”, hvor husejerne selv kan lægge papirgranulaten ud,
- at Papiruld Danmark A/S har et landsdækkende netværk bestående af 47 autoriserede isolatører, der alle er uddannede fagfolk,
- at Papiruld Danmark A/S har været indehaver af domænenavnet ”papiruld.dk” siden maj 1999,
- at Papiruld Danmark A/S desuden er indehaver af en række domænenavne, som indeholder ordet ”papiruld” i kombination med forskellige geografiske betegnelser,
- at der som eksempler herpå kan nævnes domænenavne som ”papiruld-sønderjylland.dk”, ”papiruld-varde.dk”, ”papiruld-vejen.dk” og ”papiruld-vejle.dk”,
- at de pågældende domænenavne enten er registreret af Papiruld Danmark A/S selv eller, efter særlig aftale, af nogle af Papiruld Danmark A/S’ autoriserede isolatører,
- at Wils A/S indgik i et isolatørsamarbejde med Papiruld Danmark A/S frem til den 21. december 2016, hvor samarbejdet ophørte pga. uenighed,
- at Wils A/S således ikke længere indkøber/benytter sig af Papiruld Danmark A/S’ isoleringsmateriale ”PAPIRULD”,
- at Wils A/S registrerede domænenavnene ”silkeborg-papiruld.dk” og ”silkeborgpapiruld.dk” den 15. april 2016,

- at Wils A/S anvender domænenavnene "silkeborg-papiruld.dk" og "silkeborgpapiruld.dk" til at tilbyde udførelse af isoleringsopgaver i hele Danmark,
- at der dermed er direkte sammenfald mellem de produkter/tjenesteydelser, som Papiruld Danmark A/S og Wils A/S udbyder,
- at Wils A/S på hjemmesiden under de pågældende domænenavne benytter ordet "papirisolering" ved beskrivelsen af det isoleringsmateriale, som selskabet anvender,
- at Wils A/S forud herfor gjorde brug af domænenavnet "silkeborg-isolering.dk" i forbindelse med sin virksomhed,
- at dette domænenavn i modsætning til de omtvistede domænenavne ikke udgør en krænkelse af Papiruld Danmark A/S' forretningskendetegn,
- at domænenavnene "silkeborg-papiruld.dk" og "silkeborgpapiruld.dk" består af den geografiske betegnelse "Silkeborg" og "papiruld",
- at domænenavnene således er identisk med den kendetegnsbærende del af Papiruld Danmark A/S' selskabsnavn, hvilket medfører forvekslingsrisiko,
- at denne forvekslingsrisiko forstærkes af, at Papiruld Danmark A/S og Wils A/S indtil for nylig har haft et samarbejde,
- at ordet "papiruld" forbindes med netop Papiruld Danmark A/S som forretningskendetegn,
- at Papiruld Danmark A/S på nuværende tidspunkt har en autoriseret isolatør i Silkeborg, der udbyder klagerens produkter,
- at denne autoriserede isolatør gør brug af domænenavnet "papiruld-silkeborg.dk", som Papiruld Danmark A/S er registrant af,
- at ingen af de øvrige producenter af papirisoleringsprodukter anvender betegnelsen "papiruld" for deres produkter, herunder Wils A/S' nuværende leverandør,
- at Wils A/S som tidligere autoriseret isolatør hos Papiruld Danmark A/S har en særlig loyalitetsforpligtelse over for klageren,
- at det er illoyalt, at Wils A/S indleder brugen af domænenavnene "silkeborg-papiruld.dk" og "silkeborgpapiruld.dk" efter at samarbejdet med Papiruld Danmark A/S er ophørt,
- at Papiruld Danmark A/S kan henvise til afgørelse i jnr. 2010-0070 og 2010-0071, hvor klagenævnet lagde vægt på loyalitetsforpligtelsen mellem parterne i forhandlerforhold,
- at Papiruld Danmark A/S i den forbindelse kan henvise til Retten i Hernings dom af 25. april 2013,
- at sagsøgte i ovennævnte sag – Jysk Papiruld ApS – blev dømt til at anerkende at være uberettiget til at anvende "PAPIRULD" som forretningskendetegn, herunder lade det udgå af domænenavnet "jyskpapiruld.dk" og af selskabsnavnet Jysk Papiruld ApS,
- at Papiruld Danmark A/S har en reel og væsentlig interesse i domænenavnene "silkeborg-papiruld.dk" og "silkeborgpapiruld.dk",
- at Wils A/S' brug af domænenavnene "silkeborg-papiruld.dk" og "silkeborgpapiruld.dk" får karakter af et virtuelt selskabsnavn,
- at Wils A/S' registrering og brug af domænenavnene derfor er i strid med selskabslovens § 2, stk. 2, hvorefter et kapitalselskabs navn tydeligt skal adskille sig fra navnet på andre virksomheder,
- at Wils A/S endvidere har handlet i strid med markedsføringslovens §§ 1 og 18 samt domænelovens § 25, stk. 1, og
- at domænenavnene "silkeborg-papiruld.dk" og "silkeborgpapiruld.dk" på den baggrund bør overdrages til Papiruld Danmark ApS.

Indklagede har gjort gældende,

- at Wils A/S blev etableret i 2006 og at indklagede driver virksomhed med murer- og tømrerarbejde samt udførelse af efterisoleringsopgaver med bl.a. papiruld,

- at papiruld er et papirbaseret uldagtigt granulat, som kan anvendes til indblæsning i hulmure, på lofter og andre svært tilgængelige steder, hvorved der opnås en bygningsisolerende effekt,
- at den del af Wils A/S' virksomhed, der består i indblæsning af papiruld, blev etableret primo 2013, hvor indklagede købte sin første trailer og et varelager af papiruld,
- at Wils A/S betragter hele Danmark som relevant markedsområde for sin isoleringsvirksomhed, men naturligt med hovedvægt på Silkeborg, hvor indklagede er hjemmehørende,
- at Wils A/S af markedsføringsmæssige årsager registrerede domænenavnene "silkeborg-papiruld.dk" og "silkeborgpapiruld.dk" i april 2016,
- at Wils A/S anvender domænenavnene til brug for en særskilt hjemmeside møntet på indklagedes isoleringsvirksomhed,
- at besøgende på domænenavnet "silkeborg-papiruld.dk" således viderestilles til domænenavnet "silkeborgpapiruld.dk",
- at Wils A/S forud for registreringen af domænenavnene "silkeborg-papiruld.dk" og "silkeborgpapiruld.dk" anvendte domænenavnet "silkeborg-isolering.dk",
- at der i de pågældende domænenavne indgår dels varebetegnelsen "papiruld", dels den geografiske betegnelse for det område, hvor Wils A/S hovedsageligt driver sin virksomhed,
- at Wils A/S dermed har en anerkendelsesværdig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnene "silkeborg-papiruld.dk" og "silkeborgpapiruld.dk",
- at Wils A/S i modsætning til Papiruld Danmark A/S faktisk har en naturlig tilknytning til Silkeborg som hjemmehørende i området,
- at det er korrekt, at Wils A/S frem til den 1. januar 2017 havde et samarbejde med Papiruld Danmark A/S med fast indkøb af papiruld hos klageren,
- at Wils A/S og Papiruld Danmark A/S dog ikke kunne opnå enighed om en række forhold, herunder priser, hvorfor indklagede siden har indkøbt papiruld fra anden side,
- at Wils A/S ikke har registreret domænenavnene "silkeborg-papiruld.dk" og "silkeborgpapiruld.dk" med henblik på at skabe forveksling med Papiruld Danmark A/S,
- at Wils A/S ikke påbegyndte brugen af de pågældende domænenavne tidsmæssigt sammenfaldende med, at samarbejdet mellem parterne ophørte,
- at ordet "papiruld" anvendes som en generisk betegnelse for en vare i form af isoleringsmateriale lavet på basis af papir,
- at dette bl.a. understøttes af Ankenævnet for Patenter og Varemærkers kendelse AN 2013 00015 om registrering af ordmærket "PAPIRULD",
- at ankenævnet i denne kendelse stadfæstede Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om ikke at tillade registrering af "PAPIRULD" som ordmærke i en række varemærkeklasser,
- at der således ikke er tale om et ord, som Papiruld Danmark A/S kan hævde nogen immaterialretlig enerettighed til, herunder domæneretligt,
- at Wils A/S allerede anvendte betegnelsen "papiruld" forud for at indklagede påbegyndte samarbejdet med Papiruld Danmark A/S om indkøb af papiruld,
- at Wils A/S på anmodning fra Papiruld Danmark A/S har undladt at anvende varebetegnelsen "papiruld" på selve hjemmesiden under de omtvistede domænenavne,
- at dette imidlertid udelukkende er sket pr. kulance i et forsøg på så vidt muligt at undgå en tvist med Papiruld Danmark A/S,
- at Wils A/S under ingen omstændigheder har handlet illoyalt i forhold til Papiruld Danmark A/S med registreringen af domænenavnene "silkeborg-papiruld.dk" og "silkeborgpapiruld.dk",
- at Wils A/S således ikke har overtrådt hverken markedsføringslovens §§ 1 eller 18 eller domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik,

- at Wils A/S herudover stiller sig uforstående over for, at Papiruld Danmark A/S har valgt at påberåbe sig selskabslovens § 2, stk. 2,
- at denne bestemmelse, der alene regulerer adgangen til at anvende et givent selskabsnavn, på ingen måde er relevant i forhold til nærværende sag, og
- at domænenavnene ”silkeborg-papiruld.dk” og ”silkeborgpapiruld.dk” på den baggrund ikke bør overdrages til Papiruld Danmark A/S.

Nævnets bemærkninger:

Klageren driver virksomhed med fremstilling og salg af isoleringsmateriale lavet på basis af papir under navnet Papiruld Danmark A/S og anvender i den forbindelse bl.a. domænenavnet ”papiruld.dk”. Endvidere fremgår det af sagens oplysninger, at Papiruld Danmark A/S har et landsdækkende netværk af autoriserede isolatører, som sælger klagerens produkter og efter aftale med klageren desuden anvender domænenavne indeholdende betegnelsen ”papiruld” i kombination med forskellige geografiske betegnelser.

Papiruld Danmark A/S har over for klagenævnet gjort gældende blandt andet, at Wils A/S’ registrering og brug af domænenavnene ”silkeborg-papiruld.dk” og ”silkeborgpapiruld.dk” udgør en overtrædelse af markedsføringslovens § 18, der efter klagens indgivelse er blevet erstattet af § 22 i lov nr. 426 af 3. maj 2017 om markedsføring (markedsføringsloven), og som efter sin ordlyd svarer til § 18 i den på tidspunktet for klagens indgivelse gældende markedsføringslov. Sagen giver derfor i første række anledning til at overveje, om Wils A/S ved sin registrering og brug af de omtvistede domænenavne krænker Papiruld Danmark A/S’ kendetegnsret.

Klagenævnet finder – ligesom Patent- og Varemærkestyrelsen samt Ankenævnet for Patenter og Varemærker – at betegnelsen ”papiruld” er beskrivende for isoleringsmateriale lavet på basis af papir og for dermed ligeartede varer og tjenesteydelser. Tilføjelsen af en geografisk betegnelse som ”Danmark” fremstår endvidere blot som en beskrivelse af et nationalt tilhørsforhold. Betegnelserne ”papiruld” og ”Papiruld Danmark” har derfor ikke tilstrækkeligt særpræg til at kunne nyde beskyttelse som forretningskendetegn for klagerens virksomhed, medmindre der foreligger dokumentation for, at disse betegnelser er indarbejdet som individualiseringsmiddel for netop denne virksomhed eller for klagerens produkter, jf. (princippet i) varemærkelovens §§ 3 og 13.

Det forhold, at klageren har registreret betegnelsen ”Papiruld Danmark A/S” som virksomhedsnavn og anvender forretningskendetegnet ”Papiruld Danmark” samt domænenavnet ”papiruld.dk” medfører ikke i sig selv, at Papiruld Danmark A/S har opnået en varemærkeret eller anden kendetegnsret til betegnelsen ”papiruld”. Det samme gælder det forhold, at klageren som nævnt har tilknyttet en række autoriserede isolatører, som anvender domænenavne indeholdende betegnelsen ”papiruld” i kombination med geografiske betegnelser.

Vil Papiruld Danmark A/S påberåbe sig at have opnået en kendetegnsret til betegnelsen ”papiruld” for isoleringsmateriale og ligeartede varer og tjenesteydelser, må klageren derfor godtgøre, at klageren har indarbejdet denne betegnelse på en sådan måde, at den forbindes med netop klagerens virksomhed eller med klagerens produkter. For så vidt angår generiske betegnelser uden normal adskillelsesevne, vil det i almindelighed være særdeles vanskeligt – og ofte umuligt – at godtgøre, at der foreligger en sådan indarbejdelse.

Klagenævnet finder således heller ikke, at de oplysninger, som er fremkommet i denne sag, giver grundlag for at antage, at Papiruld Danmark A/S har indarbejdet betegnelsen ”papiruld” på en sådan måde, at klageren derved har opnået en kendetegnsretlig beskyttelse efter varemærkeloven eller markedsføringslovens § 22, som giver klageren fortrinsret til at benytte denne betegnelse for sin virksomhed eller produkter, jf. herved også kendelsen af 17. februar 2014 fra Ankenævnet for Patenter og Varemærker og den heri anførte begrundelse.

Papiruld Danmark A/S har herudover gjort gældende, at Wils A/S ved sin registrering og brug af de domænenavnene ”silkeborg-papiruld.dk” og ”silkeborgpapiruld.dk” krænker selskabslovens § 2, stk. 2, hvorefter et kapitalselskabs navn tydeligt skal adskille sig fra navnet på andre virksomheder, der er registreret i Erhvervsstyrelsens it-system, og i navnet må ikke optages slægtsnavn, firmanavn, særegent navn på fast ejendom, varemærke, forretningskendetegn og lign., der ikke tilkommer kapitalselskabet, eller noget, som kan forveksles hermed.

Klagenævnet skal hertil bemærke, at selskabslovens § 2, stk. 2, alene tager sigte på at regulere spørgsmålet om et kapitalselskabs navn. Indklagede i sagen har ifølge Det Centrale Virksomhedsregister registreret selskabsnavnet Wils A/S, hvilket ikke fremstår identisk med eller i øvrigt forveksleligt med Papiruld Danmark A/S’ navn. Klagenævnet finder derfor ikke noget grundlag for at antage, at Wils A/S har handlet i strid med selskabslovens § 2, stk. 2, i en situation som den foreliggende, der vedrører spørgsmålet om registrering og brug af domænenavne.

Selvom om Papiruld Danmark A/S ikke har en fortrinsret efter hverken de kendetegnsretlige regler i varemærkeloven eller markedsføringsloven eller efter selskabslovens § 2, stk. 2, til at benytte domænenavnene ”silkeborg-papiruld.dk” og ”silkeborgpapiruld.dk”, er Wils A/S som registrant af de pågældende domænenavne imidlertid forpligtet til at overholde god domænenavnsskik, jf. således § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den

samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har over for klagenævnet anført, at klagerens virksomhed har eksisteret i mere end 20 år, at klageren siden 2008 har drevet virksomhed under navnet Papiruld Danmark (først i anpartsselskabsform og senere i aktieselskabsform), og at Papiruld Danmark A/S er Danmarks første og eneste producent af isoleringsmaterialet papirgranulat, som markedsføres under betegnelsen ”papiruld”. Endvidere har Papiruld Danmark A/S anført, at klageren har et landsdækkende netværk bestående af autoriserede isolatører, der benytter sig af klagerens produkter.

Herudover har Papiruld Danmark A/S anført, at Wils A/S frem til ultimo december 2016 var en del af klagerens landsdækkende netværk af autoriserede isolatører, men at samarbejdet med indklagede ophørte på grund af uenighed. Som nævnt gør Papiruld Danmark A/S på nuværende tidspunkt brug af domænenavnet ”papiruld.dk”, ligesom de autoriserede isolatører efter aftale med klageren anvender domænenavne indeholdende betegnelsen ”papiruld” i kombination med forskellige geografiske betegnelser, herunder domænenavnene ”papiruld-silkeborg.dk” og ”papiruldsilkeborg.dk”.

Papiruld Danmark A/S har på den anførte baggrund en naturlig interesse i også at kunne gøre brug af domænenavnene ”silkeborg-papiruld.dk” og ”silkeborgpapiruld.dk”.

Papiruld Danmark A/S’ interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnene involverer, herunder indklagedes interesser.

Wils A/S blev efter det oplyste etableret i 2006 og driver virksomhed med murer- og tømrerarbejde samt – siden 2013 – udførelse af efterisoleringsopgaver med bl.a. papiruld. Wils A/S har hjemsted i Silkeborg Kommune, og indklagede registrerede domænenavnene ”silkeborg-papiruld.dk” og ”silkeborgpapiruld.dk” den 15. april 2016. Wils A/S har ikke over for klagenævnet bestridt klagerens oplysning om, at indklagede har haft et samarbejde med klageren, men har anført, at brugen af de omtvistede domænenavne ikke blev påbegyndt tidsmæssigt sammenfaldende med samarbejdets ophør. Endelig har Wils A/S anført, at betegnelsen ”papiruld” alene benyttes som en generisk betegnelse for isoleringsmateriale lavet på basis af papir, som indklagede benytter sig af, og at indklagede anvendte denne betegnelse forud for samarbejdet med klageren.

Eksistensen af et forhandlerforhold indebærer en særlig loyalitetsforpligtelse mellem parterne, og denne forpligtelse består også i en vis periode efter forhandlerforholdets ophør. Der påhviler i den forbindelse navnlig den tidligere forhandler en pligt til ikke at snylte på de forretningskendetegn, som denne i kraft af forhandlerforholdet har haft adgang til at benytte, og til heller ikke på anden måde at snylte på den tidligere aftalepartners renommé.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klager er indehaver af 98 domænenavne, der består af ordet ”papiruld” sammenstillet med en geografisk betegnelse, og at disse domænenavne i vidt omfang anvendes af de isolatører, som anvender klagers produkter, og som klager indgår i fast samarbejde med. Dette er således også tilfældet for domænenavnene ”papiruld-silkeborg.dk” og ”papiruldsilkeborg.dk”. På baggrund af sagens oplysninger og som følge af parternes tidligere samarbejdsforhold finder klagenævnet det ubetænkeligt at lægge til grund, at indklagede har været bekendt med klagers brug af domænenavne, der består af ordet ”papiruld” sammenstillet med en geografisk betegnelse.

Ved at registrere de to omtvistede domænenavne, der begge er opbygget på den beskrevne måde, og ved at anvende dem for konkurrerende virksomhed efter samarbejdets ophør, må det have stået indklagede klart, at der ville være risiko for, at domænenavnene af kunderne ville blive forbundet med klager og klagers forhandlernet. Indklagedes handle måde må derfor anses for et forsøg på at lukrere på den goodwill, som klager har opbygget. Indklagedes registrering og brug af begge de omtvistede domænenavne udgør derfor en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnene ”silkeborg-papiruld.dk” og ”silkeborgpapiruld.dk” overføres til klageren, Papiruld Danmark A/S. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 21. september 2017.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo